

الكتاب بلوه القضاء واللوح المحفوظ بلوه القدر وروح
هو حقيقة كلام القاضي وما كان الايمان بالقدر مستلزما
الايمان بالقدرة المستعمله لكونها في العقل والقدرة
والقضاء هو العقل المستعمل في العقل وتدل على ان القدر ما
العقل والى والقضاء بمنزلة البس وبقوته ما ذكره الحكم
الترمذي ان كان في البر علم في ذكره مشبه في ترمذي
مقاربه في اثبات في اللوح يتم ارادة في قضاء فاذا قال
كان فكاه على الهيته التي علم في ذكره مشاء في ترمذي
اشبه في قضيه فعل من انما في شئ من حيث استقام في الو
الارطال ان استقام في اللوح في استبان الا يتعلق
بامر الله تعالى فالبعث العارفين ان القدر كغير
التقاضي الصورة في ذهنية والقضاء كرسب تلك الصورة و
التلويح بالاسباب ووضع التلويح الصبي عليها فيقول
الاستاد وهو الكسب والاختيار وهو في اختياره لا يخرج
عن رسم الاستاذ كذا العبد في اختياره لا يملك الخرج
القضاء والقدر ولكن يتوحد بينهما هذا هو القدر في شرا
القضاء يعلم بنظام الموجودات وتلك وانما في قدرة الله
تقوا في افعال الخلق وتيقنوا اهل السنة والجماعة
ان افعال العباد خيرها وسرها مخلوقة للقدرة ارادة له
وتقوا ذلك ملكية للعباد لان لهم نوع اختيار في كسبها
وان رجع ذلك في الحقيقة الى ارادة الله وخلقهم ولا يسئل
عما يفعلون وهم يسئلون وهو اوسط المذهب في كسبها و
اوقفها للنص في حق والصواب خلاف الجبر والقائلين
بان العباد يجبرون على افعالهم ان يلزمهم ان لم تكلف
من الخلق منهم بهذا اللزم وهو كما في خلاف من زعموا
سلب قدرة العبد من افعالها تافه فيظن القدرة الله تعالى
عن ان يشرك فيها الخلق فانتم ترون وخلافا للقدرة
النافين للقدرة والمعتزل القائلون بان العبد في خلق
افعاله بنفسه وان قدرة الله تعالى لا تؤثر فيها وان ارادة

الكتاب بلوه القضاء واللوح المحفوظ بلوه القدر وروح
هو حقيقة كلام القاضي وما كان الايمان بالقدر مستلزما
الايمان بالقدرة المستعمله لكونها في العقل والقدرة
والقضاء هو العقل المستعمل في العقل وتدل على ان القدر ما
العقل والى والقضاء بمنزلة البس وبقوته ما ذكره الحكم
الترمذي ان كان في البر علم في ذكره مشبه في ترمذي
مقاربه في اثبات في اللوح يتم ارادة في قضاء فاذا قال
كان فكاه على الهيته التي علم في ذكره مشاء في ترمذي
اشبه في قضيه فعل من انما في شئ من حيث استقام في الو
الارطال ان استقام في اللوح في استبان الا يتعلق
بامر الله تعالى فالبعث العارفين ان القدر كغير
التقاضي الصورة في ذهنية والقضاء كرسب تلك الصورة و
التلويح بالاسباب ووضع التلويح الصبي عليها فيقول
الاستاد وهو الكسب والاختيار وهو في اختياره لا يخرج
عن رسم الاستاذ كذا العبد في اختياره لا يملك الخرج
القضاء والقدر ولكن يتوحد بينهما هذا هو القدر في شرا
القضاء يعلم بنظام الموجودات وتلك وانما في قدرة الله
تقوا في افعال الخلق وتيقنوا اهل السنة والجماعة
ان افعال العباد خيرها وسرها مخلوقة للقدرة ارادة له
وتقوا ذلك ملكية للعباد لان لهم نوع اختيار في كسبها
وان رجع ذلك في الحقيقة الى ارادة الله وخلقهم ولا يسئل
عما يفعلون وهم يسئلون وهو اوسط المذهب في كسبها و
اوقفها للنص في حق والصواب خلاف الجبر والقائلين
بان العباد يجبرون على افعالهم ان يلزمهم ان لم تكلف
من الخلق منهم بهذا اللزم وهو كما في خلاف من زعموا
سلب قدرة العبد من افعالها تافه فيظن القدرة الله تعالى
عن ان يشرك فيها الخلق فانتم ترون وخلافا للقدرة
النافين للقدرة والمعتزل القائلون بان العبد في خلق
افعاله بنفسه وان قدرة الله تعالى لا تؤثر فيها وان ارادة