المسافة بخلاف المسلم والله اعلم قال ابن حجر وهذه يمكن
اخذها من قوله فقط لها ما كسبت اذ الالتقاط
الكتساب فالالتقاط من الكلب ومن ثم صرح النووي في
شرح مسلم بان من تملك لقطة بشروطها لا يحاسب عليها
لانها من كسبه بخلاف الربوة انتهى والظاهر انها مأخوذة
من قوله كما انفقوا من طيبات ما كسبتم فان قوله كما
لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت اغلبي فلا اشكال من الطاعة
والمعصية عملا على المفردين بان اللام للمنفعة وعلى
المضرة مع عدم ملاءمة لقوله اذ الالتقاط اكتساب فقط
من الكلب ومن نزل بقوم اخرجهم من سياق المنهيات
حيث لم يقل ولا يحل للضيف ان لا يكرم ضيفه وابرزه في
معرض الشرط والجزاء دلالة على انه ليس بحرم ولكن خارج
من سمعت اهل المروة وهدى اهل الايمان وبيتا هل عليه
ان يخذل ويستهجن فعله ويجازى بكل قبيح والمعنى من
استضاف قوما فعليهم اي على القوم ان يقروه بفتح الياء
وضم الراء اي يضيفوه من قريت الضيف قرى بالكسر
والقصر وقراء بالفتح والمد اذا احسنت اليه قال الاكثرون
اي سنة واستحبابا لان قرى الضيف غير واجب قطعا
لحديث الاعرابي هل علي غيرهن قال لا الا ان تطوع
انتهى وقيل واجب لان كلمة على للوجوب وهو مذهب
احمد واجاب عنه الاكثرون القائلون بندب الاضافة
لقوله عليه السلام عز وجل لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان
تكون تجارة عن تراض منكم بان الحديث محمول على المفضل
فانه يجب اطعامه اجماعا وقيل كان ذلك في بدء الاسلام
فانه عليه الصلوة والسلام كان يبعث الجيوش الى الغزو
وكانوا يمرون وطريقهم باحياء العرب ليس هناك
بسوق يشترون الطعام ولا معهم زاد فاوجب عليهم
ضيافتهم لئلا ينقطعوا عن الغزو فلما قوي الاسلام
وغلبت الشفقة والرحمة على الناس نسخ الوجوب وبقي الجواز

قوله على السلام فوالذي نفسي بيده الخ صح الاعرابي

وبقي الجواز والاستحباب فان لم يقروه فله اى
للنازل ان يعقلهم من الاعقاب بان يتبعهم و
يجازيهم من ضيفهم يقال اعقبه بطاعته اذا جازاه
وروى بالتشديد وفي نسخة بفتح الياء وضم القاف عقل
قوله بالكسر والقصر لاغير قال في نهاية الجزري اي فله ان
ياخذ منهم عوضا عما حرموه من القرى يقال عقبهم وعقبهم
وعقفا واعقبهم اذا اخذ منهم عقبى وعقبة وهو ان
ياخذ منهم بدلا عما فاته وهو في المضطر او منسوخ ويؤيده
حديث العرياض الآتي وان الله تعالى لم يحل لكم الا قرى
اذا اعطوكم الذي عليهم وقيل للضيف ان ياخذ من الذين نزل
بهم من اهل الذمة من اسكان البادية اذا وضع عليهم
الامام ضيافة المسلم المار بهم بقدر ضيافته باي وجه
يقدر قهرا او حيفة ويحتمل ان الامر باخذ مقدار القرى
من مال المنزل به كان من جملة العقوبات التي نسخت
بوجوب الزكوة ويرد بان النسخ لا يثبت بالاحتمال قال
ابن فان فان قلت اذا كان النبي عليه السلام ما حرم فاين
ما احله قلت قد ذكر ايضا بالنص حيث قال الا ان يستغني
عنها صاحبها وقال فله ان يعقبهم الخ وعجبت من الطيبي حيث
استشكل ذلك ثم اجاب عنه بما يرفع مع ما فيه فيه من
النظر وهو ان الاصل في الاشياء الاباحة الا ما خصه الدليل
لقوله تعالى خلق لكم ما في الارض جميعا فخصت منها اشياء بنص
التنزيل وبقي ما عداها في عرض التحليل وخص منها بنص
الحديث بعض فبقي سائرها على اصل الاباحة فكانه عليه
السلام نص على تحليلها فلا يريد ولا ينقص انتهى وكلام
الطيبي كالملك لان الاشياء لا يدل على التحليل الا بدا اى
فضلا فيه اشارة الى علم التحريم في المستثنى منه وهو احتياج
الناكل الى اذنهم ايديهم واما قوله فله ان يتبعهم تفريع على مخالفتهم
في قبول الامر الواجب ومجازاة لهم بل في الحقيقة اجازة
لان ياخذ حقه بيده القوة منهم فاين هذا من التحليل