

ظاهر عنده والفضل من الولوع تغير وقال اصحاب الى
 حنيف لا يعرف غلله ولا تغير بل هو كسائر النجاسات
 وفي صحيح البخاري عن عطاء لا يرى بشق الانسان باسا
 يتخذ منه الخيط والجبال وبسوال الكلب ومعهما في المسجد وقال
 الزهري اذا ولغ في الاناء وليس لوضغ غيره يتوضأ به وقال
 سفيان هذا الفقير بينه يقول الله تعال فلم تجردوا ماء وفوانس
 من شئ يتوضأ به يتيم انتهى قال ابن الهمام روى
 الرازي قطني عن الاسود عن ابي هريرة عن عبد الله بن
 في الكلب بلغ في الاناء لفضل لنا او حسا او سفا رواه
 ابن عزي في مرفوعا اذا ولغ الكلب في اناء احدم فليهرغ
 وليفله ثلث مرات ورواه الرازي قطني بنحو صحيح عن
 عطاء بن روف قال علم ابي هريرة ان كان اذا ولغ في الاناء
 اهرق ثم غسله ثلث مرات رحيش فيعاش حتى
 السبع ويقدم عليه لان حديث السبع دلالة التقدم للبول
 بما كان من التشديد في امر الكلاب اول الامر حتى امر بقتلها
 والتشديد في سورها يناسب كونها اذ ذكروا وقربت
 بنحو ذلك فاذا عارضت فربما كانت معارضته كان التقدم له
 فالامر بالورد بالسبع محمول على الاستبراء مع ان في عمل الى
 هريرة على خلاف حديث السبع وهو رواية كافية
 لا استحالة ان يترك القطع للرأى منه وهذا لان ظنية
 خبر الواحد اذا هو بالنسبة الى غيره رواه ما بالنسبة
 الى رواية الذي سمع من النبي عليه السلام فقطع حتى يمشي
 به الكتاب اذا كان قطع الولاية في معناه فلم انشركه
 الا لعلم بان نسخ اذا القطع لا يترك بمنزلة روايته
 للناسخ بل اشبه فيكون الاثر بالضرورة **وعلى** اع
 ابي هريرة قال قام امرأته وهو ذوا حوصلة التسمي في
 في الحجر فتناول النساء اي بالستهم ستاوشما
 قال الطيبي اي وقعوا فيه يؤذنه وقال ابن الملا اخذوه
 للضرب والاضرار زخوة وينفون من غير ضرب وايزا

وايزا كما في الحديث الا في فقال اللهم النبي عليه السلام زخوة
 اي تركه فانتهى عن ذلك ولم يعلم عدم جواز البول في المسجد
 لتيمم بالاسلام وبعده وعن علي السلام وقيل للثلاث
 يتيمر مكان النجاسة وقيل لا يتيمر بها النجاسة البول
 وهو يوقا وفي نسخة اهرقوا بسكون الهاء بعد همزة
 وهو مطابق لما في المصائب علم ما نقل ابن الملا قال الطيبي
 امر من اهرق بهرق بسكون الهاء اهرقا نحو اسطفا
 واصله اراق فابردت الهمزة هاء ثم جعل عوضا عن زها
 حركة العين فصارت كأنها من نفس الكلمة ثم ادخل
 عليها الهمزة اي صواعا بول سجلا بفتح السين اي
 دلوا او ذنوبا بفتح الذال وهو الروا ايضا قال الطيبي الظاهر
 ان من كلام الراوي وقال اميرك ستر من الراوي ويجوز ان
 من كلام رسول الله عليه السلام فيكون للتيمم ما بينهما
 من فرق والاول اظهر انهما وقال ابن الملا في الثاني يعني
 خبيرهم بين ان يهرقوا فيه سجلا غير ملائ او ذنوبا ملائ
 قال الطيبي سجلا دلوقه الماء قلا اوله وهو مؤخر والآخر
 يؤلف وهو ما ملأ ماء فقول من ماء اي في الموضعين زيادة
 وردت تأكيده انتهى لان السجل والذنوب لا يستعملان
 الا في الروا التي فيها الماء وقيل من للسين لاحتمال ان يكون
 من ماء وغيره وهذا قول من يجوز التطهير بغير الماء قاله
 ابن الملا وقد صرح الفخرا في المحول بان الاستدلال
 الشافعية بهذا الخبر غير صحيح لان الفوض قطعاً من
 تخصيص الماء ما اختص به الماء من عموم المذود والمفوض من
 الحديث الاستدلال الى التطهير المسجل لا بيان ما نزال
 به النجاسة قال المظهر في الحديث دليل على ان الماء اذا
 ورد على النجاسة على سبيل المكافحة والمقابلة يظهر
 وعلى ان غسلات النجاسات ظاهرة اذ لم يكن فيها
 تفيرون لم يكن مطهرة ولو لاه كان الماء المصبوب على
 البول اثره فيجب المسح من البول فنه قال ابن