

الألف عليه وزوال اختلافها فيه ونجوى وجوب طاعة القديم سبحانه لما يعقبه من أمته
 وغفرانه ومنه قولهم انباء يوميزان وبعاد انقلب عن واو ساكنة لنقل الواو الساكنة
 بعد الكسرة وهذا امر لا شك في كطفة النطق به وكذلك قلب الياء في موبر وموقن
 لسكونها وانضمام ما قبلها ولا اشكال في نقل الياء الساكنة بعد الضمة وهذا امر يدعو
 الحسن اليه ويجدر طلب الاستحسان عليه ومنه قولهم في سيد وميت وطويت طيتا
 وشويت شيتا ان الواو قلبت ياء لوقوع الياء الساكنة قبلها في سيد وميت ووقوع الواو
 ساكنة قبل الياء في شيتا وطيتا لهذا امر هذه سبيله ايضا في نقل الاصل وحققة الفرع *
 فان قيل فقد يوجد ايضا في علل الفقه ما يصح امره وتعرف علته نحو جرم الزنا المحض
 وعده اذا كان غير محض وذلك لتحصيل الفروج وارتفاع الشك في الاولاد والنسل
 وزيد في حد المحض لتعلم حرمه واقادة القائل بين فله تحقن الدماء ولهذا نظائر
 كثيرة فلم جعلت علل الفقه اخفض رتبة من علل الخوف قيل لعمري ان ما هذه صورته
 فهو جار مجرى علل الخوف غير انه من العلة بحيث لا يكاد ينسب اليه الا لا تعلم علته
 ولا وجه المصاحبة فيه ولست تجد شيئا من علل الاعراب الا والنفس تقبله
 والحسن منظر على الاعتراف به فاعل الخوا اذا مواطبة للطباع وعلل الفقه لا تقا
 جميعها لهذا الانقياد فان قلت فقد نجد ايضا في العلة اشياء كثيرة لا يعرف
 لها سبب ولا يوجد اليها مطلة بعلمها مذهب نحو افعال ما اهل وليس في القياس
 ما يدعو اليها له ومنه الاعتصام في بعض الاصول على بعض المثل ومنه ان
 عدلوا فعلا عن فاعل في احرف محذوفة ولم يعدلوا ساثر ما كان على فاعل ولهذا
 نظائر كثيرة وايضا فقد وضع وصح ان الشريعة اتمت من عند الله تعالى
 ومعلوم انه سبحانه لا يفعل شيئا الا ووجه الحكمة قائم فيه وان خفيت عن اعمانه
 وليست كذلك حال هذه العلة قيل لعمري ان هذه اسئلة تنزيم غير اننا لا نعلم
 فيها بالبد بل نجيب عنها فاول ذلك اننا لسنا ندعي ان علل الخوف في سبب علل الكلام
 البتة بل ندعي انها اقرب اليها من علل الفقه وان حكمتا بديهية العقل وتوافقنا
 الى الطبيعة والحسن فقد وثقتا الصنعة حقرا وربانا بها افرع مشا رقيا وقد قال
 سيبويه وليس شئ مما يضطرون اليه الا وهم بما ولون به وجهها وهذا اصل يدعو
 الى البحث

الى البحث على علل ما استكرهوا عليه نعم ويا عند يدك الى وراء ذلك فستصني به ويشد التنبه
 على الاسباب المطارات منه ونحن نجيب عما مضى ونورد معه في اثباته ما يستعان به و
 يفرج فيما يدخل من الشبه اليه بمشبية الله وتوفيقه اما اهل ما اهل فالنزه متروك
 للاستقلال وبقية ملحقه به ومفقا على اثره منها ما رخص لتقارب حروفه نحو اصدار
 مع السنين والظاء مع اللام والضاد مع الشين وكذلك القاف مع الخاء والالف مع القاف
 وهذا امر واضح لنفور الحسن عنه ومشفقة النفس في تحلفه فان جمع بين اثنين منهما قدم
 الاقوى على الاضعف نحو اهل واج وعهد وكذلك وول وودد ووطد بدل على ان الراء
 اقوى من اللام ان القطع عليها امكن وكان ضعف اللام انما كان لما تشبه به من العلة
 عند الوقوف عليها ولذلك لا تكاد تقا من اللام وقد تدرى الى كثرة المنفعة فلما وكذلك
 التاء والظاء هما اقوى من الدال لان الصوت عند الوقوف عليها اقوى والظاء وانما قدموا
 الاقوى من المقاربتين لان الجمع بينهما قليل فلما اتموا على النطق ربما قدموا اقواهما الاقوى
 احداهما ان الاقوى احق بالسبق لزمته على الآخر والثاني ان المتكلم في اول نطقه
 اقوى نفسا والظاء نشطا فقدم الفعل المرزوق والمتكلم على اجمل الماهل كما فعلوا المتبادر
 لتقدمه فاعربوه بانقل الحركات وكما فعلوا الفاعل لتقدمه ونصبوا المعنول لتأخره
 فهذا واضح كما تراه واما ما رخص مع مساواته لما استعملت فتنه السؤال وبه الاستفصال
 والجواب منه تابع لما قبله وكما يجوز عليه وذلك ان الاصول ثلاثة ثلث في وربا في
 وخماسي فاكثرها استعمالا واعد لها تركيبا الثلاثي لانه حرف يتبدأ به بحرف يحمي
 به وحرف يوقف عليه وليست حقيقته لقلته حروفه فقط لان الثاني اقل حروفها
 وهو مع ذلك اقل استعمالا وكذلك ما جاء على حرف واحد اقل ما جاء على حرفين ولما
 وتما حقة الثلاثي لقلته حروفه ولجوز الحشو بين سده منه ومنهها لتباينها وتعاوي
 عاليها اذا المتبادر لا يكون الامتراك والموقوف عليه لا يكون الاسانك فلما تافرت
 حالاهما وسطوا حاجزا بينهما لئلا ينجو الحسن بصد ما كان اخذ فيه ومنهها نحو
 فان قيل الحشو لا بد ان يكون اما ساكنا واما متحركا فيانزمت عند الانتقال اليه او منه
 مثل ما فترت منه فالجواب ان الحشو ان كان متحركا لا الانتقال عنه انما يكون بعد
 امتداد الصوت وملاؤه والاسترواح اليه منده فيحسن الوقف حينئذ واما ان كان

الزمحيون كالعنت