

وعل لى اُم غيرها ان ذكرتها **ابى الله** الا ان اكون لها ابئما

فليس من هذا الباب وانما الميم زائدة كاليم في ضربهم ورومهم وحركة ما قبلها اتبع واليم يجرى
بوجهه الاعراب وقد ذهب ابرعتمان في قوله تعالى انه لحق مثل ما انكم تنطقون الى ان مثل
وما اسم واحد فبني الاول على الفتح وهما في موضع رفع صفة لحق وانكم تنطقون في موضع
خفضن بالاضافة فان يسئل كيف تصاف مادى حرف الجواب ان المصنف هو مثل
وما في آخره كفاء التأنيث في فاعلة او كالات والنون في سرهاك. او كياء الاضافة في
بصري التوم او كالتأنيث في صمراء مصر او كالات والنون في مسلمات القرية فهذا وجه
وان شئت قلت ان اضافة المبنى جائزه كاضافة كم الخبرية واطافة اى في قوله تعالى
ثم لترمن من كل شيعة ابرهم اشد على الرحمن عتياً وهى جنبية عند سيبويه مع انه لو ذهب
ناهب الى ان الاضافة داعية البناء لان المضاف من المضاف اليه بمنزلة صدر الكلمة
من عجزها وبعض الكلمة صوت والاصوات الى الضعف والبناء كان قولاً وما خلعت عنه
دلالة الاستفهام قول الشاعر

أنى جزوا عامراً شيئاً بغير لهم **ام** كيف يجزوتنى السواى من الحسن
ام كيف يقع ما تعلى العلو به **ر** زمان انى اذا ما حاضن باللبس

فام وكيف موضوعان للاستفهام ولا يجوز الجمع بينهما الا ان تكون ام غير استفهام تكون
بمنزلة بل ولا تكون كيف غير استفهام لانها بنيت لتضمينها اياه فلو زال لاعتربت كما عرت
من في قولهم ضرب من مناء ومررت برجل اى رجل ومن ذلك الكاف في رأيتك تقييد
الاسمية والخطاب وقد يخلع عنها دلالة الاسم في قولهم ذلك واوتلت وهاك وهناك
وابعزت زيدا وليسلك اهاك وارايتك زيدا ما صنع وهكى ابو زيد بلاك الله وكلاك
الله اى بلى وكلا وكذلك اذا انفصلت بها علامة التنبيه والجمع قال الله تعالى الم انزلنا
عن تلكا الشجرة وهى حرف في جميع ذلك لاموضع لهما من الاعراب قال سيبويه ومن ضم
ان الكاف في ذلك اسم ابئنى له ان يقول ذلك لفصلت فان قيل فاذا كانت حرفاً **ام**

كليف يجوز ان يكون الالف المنفصلة التي قبلها تاسيساً في نحو قوله
على صند في كالتحية بارك **اب** الاصل لنا اهل سنيت كذلك

وقال خلف بن نذبه **رفعت** له علوى وقد خام سميتى **اب** لابي محبدا اولاً ثارها لكا

اقول

اقول له والريح يالبرمته **ام** نامل خلفا فانى انا ذلكا

الاعرى ان الالف في هالك وبارك تاسيس لاصالة وتدمجها مع الالف في ذلك وهى منفصلة
وليس الروى وهو الكاف اسماً مضمراً كياء قوله بداليا ولا من جملة اسم مضمركم كما هو هذا
يدل على ان الكاف في ذلك اسم مضمراً لا حرف فلما هذا غير لازم بعد ان قامت الدلالة
على كونها حرفاً من عدة اوجه لكن الذى سوغ كون الالف تاسيساً في ذلك انها في الكثر
احوالها اسم فلما جاءت هنا على لفظ تلك التى هى اسم وهو اقل الموضوعين حملت على الحكم
في الكثر الاحوال ولا سيما وقد بقي فيها معنى الخطاب وانما جعل حمل لفظة طلباً على هجرة حمراء
للزيادة وان عريت من التأنيث الذى دعا الى قلبها في صمراوات وصحراوان كان حمل كلاف
ذلك على كاف رأيتك جائزاً ايضاً وان لم تكن اقوى لم تكن اضعف وهما يدل على كون الكاف
في ذلك حرفاً ان التابع الصغير قد يتخاطب بها السيد الكبير من غير احتشام منه ولا
انكار عليه في غير الشعر الذى يحتمل له جرأة الخطاب وذلك نحو قول العبد لسيدته قد
خاطبت ذلك الرجل واشتريت لك الفرس وذلك ان الملوك لا يتخاطب باسمائها اعظاماً
لها ان كان الاسم دليل المعنى وجارياً في الكثر الاستعمال بجره حتى دعا ذلك قولاً الى ان
زعموا ان الاسم هو السمي لتجافوا عن ابتذال اسماهم التى هى شواهدهم وادلة عليهم
الى الكناية بل فقط العينية فقالوا ان رأى الملك ادم الله عليه ونحو ذلك وتجاوزوا ان
رأيت ونحن نشتك لما ذكرناه فلو كانت الكاف في ذلك اسماً لتجاوزها كما تجاوزوا انظر
وليس كذلك انت وان كانت فيه حرف خطاب لان معها نفسها الاسم وهو ان من انت
فلا اسم على كل حال حاضر وليس كذلك الكاف من ذلك فلا يجوز ان تستعمل انت في
الموضع الذى تستعمل فيه ذلك لما ذكرناه. ومثل ذلك عند ابى الحسن الكاف والياء والهاء
في اياك واياى واياه هى ههنا عنده حروف تدل على الحضور والخطاب والغيبة خلعت
عنها دلالة الاسمية في نحو رأيتك ورأيتك والياء في غلامى واعلم ان البناء من انت وان
كانت نظيرة الكاف فيما ذكرناه فانها قد تخلص اسماً مجرداً من معنى الخطاب في نحو رأيتك
زيداً ما صنع بخلاف الكاف فانها لا تعرى من معنى الخطاب فان قيل اذا كانت البناء قد
خلصت اسماً مجرداً من معنى الخطاب في ارايتك زيدا ما صنع فهلا كان ذلك معادلاً لخطابها
للخطاب في نحو انت وانت ولم يحتج لبنائها بان شبه الحرف غلب عليها ومعنى الاسم تغير