

والمبصرات والقوة الباصرة اذ بها يخرج الابصار من القوة الى الفعل
وقد يسمى هذه العقول الثلاثة في وجودها على ان الوجود على الفهم
المشكوك اذ لا يجوز لقائم بنفسه غير متغير الا الله وحده والملائكة عند
اجسام لطيفة متخيزة عند اكبرهم وتصبح ذلك بغير البرهان وما ذكرناه
وشرح الاسم ثم قال احد النفوس هو عندهم اسم مشترك يقع على معنى يتوكل
فيه الانسان والحيوان والنبات وعلى معنى اخر ليتفرق فيه الانسان والملائكة
التما وبه عندهم عند النفس بالمعنى الاول عندهم انه كالجسم طبيعي
الذي ذي حياة بالقوة وحده النفس بالمعنى الاخر انه جوهر غير جسم
وهو كالجسم متحرك محرك له بالاختيار عن مبدأ لطيف اعني عقله
بالفعل وبالقوة فالذي بالقوة هو نفس الانسان والذكي
بالفعل هو نفس الملائكة قلت قوله عنهم ان النفس كل مبدأ
قريب له اجسام الطبيعية فيه كلام بديهم من جهة ان اكثرهم يقولون
ان العقل نفسه هو المبدأ للاجسام وكذلك قوله العقل الفاعل
فيه كلام من جهة ان السمي بالعقل الفاعل عندهم هو الاخر الفاعل
كما قد بينه انه هو الذي يخرج نفوس الارباب من القوة الى الفعل
وما ذكره عنهم من الفرق بين العقول والنفوس وبيان الاجسام بان
تلك مجردة عن المادة والا اجسام في المادة ضئي على ان الجسم
مادة هي جوهر قائم بنفسه وهون اعظم الباطل وما ذكره من
التجريد واحترازهم عن العقول بتوكل لا يتجر بدغيره ليمضي
الاشتراك في سمي العقل وهذا المفضل عرض من الاعراض وذا التجوهر
قائم بنفسه ولا ريب ان كلامهم في اثبات ذلك وان كان مريباً
عند من لم يعمق النظرية فهو عند التحقيق غاية الفساد وانما
تقص الاضطراب كما قد وضعنا في غير هذا الموضع وكذلك
ما ذكره عن المتكلمين في المتخير فان لهم في ذلك نداء وفيه

نفس

تفصيل ليس هذه اموضعة لكن ليس المقصود هنا الا ان اباها وادوات له
يقولون بان جعل هذه المعاني الفلسفية مسميات بهذه الاسماء النبوية
هو من كلام هؤلاء المتفلسفة فاذا وجدنا ذلك في كلام واحد من هؤلاء
علم انه احدثى حديثه ولم يفرق بذلك من قد ينادى في ذلك او
يرتاب فيه ولا يحظر نظيره حسن ظنه بمن تكلم بالمعارف الا سلاصة
النبوية انه لا يريد بل ما يهنيه هؤلاء المتفلسفة وما حسن ما قال شيخ
الاسلام الرمزي فمن هو احسن حال من هؤلاء من اصل الكلام قال
اخذ واخ الفلسفة فليصور لها السنة وبسبب هذا اهل طوائف
من لم يكشف له حقيقة مقاصد الناس فيهمون بالقبضه الانبياء
والرسل ولما يقصد هؤلاء حتى يقابلوا بين هذه المعاني وتلك
فيعلمون كل هي مسفة متشابهة ام مختلفة بل متضادة لرا قد يخرجون
ما جازت به الرسائل لا يفهم منه المعاني التي قصدت بها المناقشة
لما هم عليه وكذلك يخرجون كلام ائمتهم من الهمم السان فيهمون
المطابق لقلبه المسجون وكذلك ذكرنا كما نتفقون لاسرارنا لقرصنة
والا تكون لاسرارهم كما نفا في اليك ابن الطيب والناس في بعض
وطوائف كثيرة ما وجدنا مصداقه في كتب القرامطة من انهم وضعوا
لا تفسر اصطلاحات روهودا على المسلمين ومقصودهم لا مقصود
الفلاسفة الصابئين والمجوس الشوية كقولهم الصابئين والثاني يقولون
ببعض النفس ويقولون هو الفرح والطمع واهل دينهم ما هو من بين
المجوس والصابئين وكذلك السمرور في القول كالمادة الباطن باخذ
من مادة الفلاسفة الصابئين والمجوس وهذه المعاني تميز عن غيره
من الفلاسفة المشائية ولهذا يعظم الانوار هؤلاء الذين سلكوا مسلك
فارس الروم هم من الداهلين في قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح
لناخذ من ما هذا الامم قبلكم شبر الشبر وذو العابد ذراع طاولا بارسوك
الله فارس والروم قال ومن الناس لا هؤلاء وقد بسطنا ما يتعاقب
بهذا في غير هذا الموضع ثم انهم مع اقرارهم بان جعل هذه المعاني

الحلبي