القياس الفاسد كما ذكرين ان موسى امر مع خلع النعلين بنبذ الدنيا والفقر وان ما يقول
على قلوب اهل المعرفة من جنس خطاب تكليم موسى وتكليمه بهذا باطل بالاتفاق
سلف الامة وائمتها وهو مبسوط في غير هذا الموضع وحاصله ان تعظيم الامر والنهي
وقبول من يبلغ الخوات كلام حسن فان باطنه هو علم المعاملة والامر والنهي كلام
من جنس من حد كلام فانه من اهل التصوف واما سماه هو علم المكاشفة فقال
فيه الوان فتارة يذكره بصوت اهل الفلسفة وتارة بصوت الجهمية وتارة بصوت هو
من نصوص اهل الحديث والمعرفة وتارة يطعن على هؤلاء وتارة يذكر ما هو خير من ذلك
وكلا مثاني هذه الجواب انما كان على فساد ما احتجوا به في قوله اول ما خلق الله العقل
فبينا فساد كلا منهم من وجوه الاول ان كلام ابن الجوزي على حديث العقل قد
تقدم حيث بدأنا بالحديث وذكرنا ما قال فيه ائمة العلم وانضاف الثاني
ان هؤلاء لا يجعلون العقول والنفوس التي ينبتها الفلاسفة من عالم الخلق بل يقسمون
عالم الخلق بعالم الاجسام بناء على ان الخلق التقدير وان الاجسام هي ذوات المقدورات
ويقولون بناء على اصل هؤلاء الفاسد والذي وافقهم عليه هؤلاء ان العقول
والنفوس ليست اجساما بل هي عالم الامر عندهم كما يقولون ما يذكره ابو حامد في
مواضع من الفرق بين عالم الملك والملكوت والجبروت ويفسرون عالم الملك بعالم
الاجسام وعالم الملكوت بعالم النفوس لانها باطن للاجسام وعالم الجبروت
بالعقول لانها غير متصلة بالاجسام ولا متعلقة بها ومنهم من يعكس وقد يجعلون
الاسلام والايمان والاحسان مطابق لهذه الامور ومعلوم ان ما جاء الكتاب
والسنة من لفظ الملكوت كقوله تعالى بيده ملكوت كل شيء وقوله صلى الله عليه
في ركوعه سبحان ذي الجبروت والملكوت والكبرياء والعظمة ولم يرد بهذا باتفاق
المسلمين ولا دل كلام احد من السلف والائمة على التقسيم الذي يذكرونه
بهذه الالفاظ وهم يعبرون بهذه العبارات المعروفة عند المسلمين عن تلك
المعاني التي تلقوها عن الفلاسفة وضعاها وضعوه من اللغة والاصطلاح وهذا
لو كانت تلك المعاني التي يذكرها الغالب صحيحة ما جاز بل كان من الكذب
على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقال انه اراد ها تكيف واكثر

تلك المعاني باطلة ومضطربة وما يذكرونه من الاقيسة العقلية على تبوتها أقيسة
ضعيفة بل فاسدة وقد عرف اساطين الفلاسفة باتها لا تقتضي اليقين
وكل منهم يعيب عن المعاني الفلسفية بعبارات اسلامية ومنهم من يبين لاكثر الناس
ان مراده ذلك ومنهم من يزعم ان تلك المعاني حصلت له بطريق الكشف والمشاهدة
كما يزعمه صاحب الفتوحات المكية واشباهه وقد يقول عن الملائكة انوار
في انوار وانوار في ظلال وانوار في ظلمة والاول هي العقول والثاني هي
النفوس الفلكية والثالث النفوس الطبيعية ومعلوم ان الملائكة الذين هم
الله تعالى في الكتاب والسنة لا ينطبقون على هذه العقول العشرة والنفوس
التسعة التي يذكرونها كما قد بسطنا الكلام في ذلك في غير هذا الموضع
ولهذا يقول هم الامر الى ان يجعلوا الملائكة والشياطين اعراضا تقوم بالنفس
ليست اعيانا قائمة بنفسها حية ناطقة ومعلوم بالاضطرار ان هذا خلاف
ما اخبرت به الرسل واتفق عليه المسلمون وان كان قد يعني هم بالشيطان المعاني
المتصورة من كل نوع وقد يعني به بعض الناس عرضا وهذا كما يجعلون كلام الله المحل
ما يفيض على نفس النبي وعند التحقيق فلا فرق عندهم بين الفيض على نفس النبي
وسائر النفوس لان جهة كونه اصغى واكمل وحينئذ فيكون القرآن كلام النبي
وهذا حقيقة قول الوحيد الذي قال في القرآن ان هذا الا قول البشر كما قد
بسطنا في غير هذا الموضع ولهذا يقولون انه لم يسجد له وما الملائكة الارضية
ويقولون بالسجود هو تقياد هذه القوى للبشر كما في جواهر القرآن قالوا واما
الافعال فنجم تسع اكنافه ولا ينال بالاستقصاء اطرافه بل ليس في الوجود الا الله
وافعاله فكل ما سواه فعله لكن القرآن اشتمل على الخبر عن الواقع في عالم الشهادة
لذكر السموات والارض والكواكب والجبال والبحار والحيوان والنبات والانزال
الماء القرآن وسائر اصناف النبات والحيوان وهي التي تظهر للحس واشرف
افعاله واعجبها واجلها على جلالة صانعها ما يظهر للحس بل هو من عالم الملكوت
وهي الملائكة الروحانية والروح والقلب اعني المعارف بالله تعالى من جملة
اجزاء الادمي فانها ايضا من جملة عالم الغيب والملكوت وخارج عن عالم الملك

ما غيران يثبتوا لله تعالى كلاما
خارجا عما في النفس ليس صفة

ويقولون ان نبيا لم كلام الله تعالى
وقوله صلى الله عليه وسلم على ما وضعوه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)