

بالعدل لا ساق القائلين انزلوا بدوان يكون اهل التواتر اكثر من معتزليين  
 الدين انما المراد من يقول الرواية كالتشهاد والشهادة عند الاطلاق تنادى  
 الى الاثني عشر عالما لوجهنا اعتباره على اكثر نصاب الشهادة فهو معتزلي والتواتر  
 لا يكفي فيه الاربعة واعلم ان قال الحافظ ابن حجر في راي  
 في تصانيف الجاحظ احد المعتزلة ان الخبر لا يصح عندهم الا ان رواه اربعة  
 وعين على الجباي احد المعتزلة كاحكام ابو الحسن البصري في المعتمد ان  
 الخبر لا يقبل اذا رواه العدل الواحد الا اذا انضم اليه خبر عدل اخر وعضده  
 موافقه ظاهر الكتاب او ظاهر خبر اخر ويكون قد اشتهر بين الصحابة او عمل به  
 بعضهم انتهى وفي مختصر المنتهى لا بين الحاجب ان الجباي يقول لا يجوز التعبد  
 بخبر الواحد عندنا واما وجوب العمل برفقانه نسب عدم وجوب العمل به الى  
 القاشاني وابن داود والرافضة وجعلها متسليتين **وعندي انه اي ابن**  
**الصلاح لولم يعنى الخلاق بن كك** اي بقوله عند الحديثين **كافعل**  
**الشيخ تقي الدين** ابن دقيق العيد فانه قال لوقيل لهذا الحديث الصحيح  
 المجمع على صحته فانه ناطق الاجماع ولم يعنيه بالمحدثين ولا غيرهم **كان اي**  
**المجمع علم التقييد صحيحا** او محل على اجماع الصحابة اي يحملهم ابن  
 الصلاح للصحة بذلك القبول على انه اراد اجماع الصحابة والمراد اجماعهم  
 على قبول من له تلك الاوصاف لانهم سموه **الصحيح** فان هدا انقسم الحديث  
 عرفا حادث بعد عصرهم **ومن بعدهم من التابعين حتى حدثت الخراف**  
 اي خلافا المعتزلة قلت في كلام المصنف رحمه الله تعالى ان كانت احدا  
 ارت

ان الصحابة لم يحولوا على قبول من له هذه الاوصاف قانه سابق للمصنف رحمه  
 تعالى ان عليا رضي الله عنه كان محقق الراوي وقد علم من كتب الحديث ان  
 عمر رضي الله عنه رخص المغيرة وروى خبره في موسى حتى انضم اليها غيرهما وروى خبر  
 فاطمة بنت قيس وروى خبره عن ابن مسعود بن مسعود وقال اعرابي  
 بوال على عقبيه وان قيل انه لم يصح عنه ثم كانوا يعقبون المرسل فانهم قالوا  
 ابن عباس رضي الله عنه لم يسمع من النبي صلى الله عليه وآله وسلم الا بجملة بضعة  
 عشر حديثا وفضل اول وروى الكثير الطيب عن الصحابة من دون ذلك ثم  
 وكذا في غيره الثاني ان ابن الصلاح قد صرح بلادة من فيد في الخراف  
 قانه يكون قال بل خلافا بين اهل الحديث وقد تختلفون في صحة بعض الاء  
 حادث لا اختلاف في وجود هذه الاوصاف فيه ولا اختلاف في ان تراها بعض  
 هذه الاوصاف كافي المرسل انتهى فافاد ان الحديثين يحملون في صحته  
 لعدم وجود بعض الاوصاف التي هي للاتصال بنقل العدل الصا بط  
 عن مثله وعدم الشذوذ والعلته فان وجدت فهو عندهم صحيح بلا خلاف  
 بينهم وان فقد البعض منها جاء فيه الخلاف ومثله بالمرسل لان فقد  
 فيه الاتصال وقد ذك ذلك قولنا الى انه صحيح ولذا قال المصنف في مختصره في  
 رسم الصحيح انه نقل عدل تام الضبط متصل السند غير معطل ثم قال  
 وعند من نقل المرسل نقل عدل غير معطل بضعف الخزم دون ضعفه البطل  
 والبلدغ فجعل المرسل عند قابلية تمامين الصحيح **واذا عرف**  
 هذا عرف ان ابن الصلاح لم ير بقوله بل خلافا بين اهل الحديث