

شرح الترمذي والجمهور على خلافها والحجة مع الجمهور فان راوي  
الحسن مقل يشتمل ادله وجوب قبول الاحاد لانه من اخبار الاحاد  
فيقبل خبره واذ قيل عمل به فانه لا بد ان يكون راويه مضمون  
العدالة مضمون الصدق ومن ظن عدالة وصدقه وجب قبول  
خبره ولما ذكر انه لا بد وان يكون راوي الحسن مضمون العدالة  
والصدق اشكل عليه اصطلاح الترمذي فاوزه ودفعه يقول فان قلت  
اتما شرط الترمذي ان يكون الراوي غير متهم بالكذب ولا منفرد بالحديث  
فان معنى قول الترمذي في حقيقة الحسن ولا يكون الحديث شاذ وغير  
المتهم عم ان يكون ثقة مجبورا او مستورا او مجهولا فان كان مجهولا  
وتابع مجهول مثله لم يكن في الحديث حجة فيلزم قبول المستور والمجهول وان  
كلمة حدتها حسنا اذ انزعوا ولو ثبتها قلت ولا يخفى عليك  
ان المصنف قد قدم ان الترمذي يشترط في رواه الحسن قوة الاحتفاظ والانتفا  
وانما جعلها في رجال الصحيح اتوى وح قد يراد السؤال بعد ذلك التبر  
وان كان ما قدمه عن غير صحيح قلت الجواب انه قد عرف من الحديث  
ان مداهم من الجمهور وليس في كلام الترمذي هذا اما ما فضل ذلك لا يقال  
قد قررت انه اذا كلامه عموم قبول المجهول فقال فهو من عموم المفهوم  
وفي خلافه فكيف يعمل به مع ما علم من مداهم المحدثين فلو كان كلامه  
لنظا عاما عموم المخطوق وجب لصحة الخاص وهو ما عرف من عدتهم  
فكيف بالمفهوم وحيث ان فلا يفيد كلام الترمذي قبول المجهول ولكنه  
بقي

بقي عليه انه يفيد قبول المستور فقال المصنف واما المستور فانه مضمون  
العدالة ولو لم يكن كذلك لم يسمي من المجهول فمدنا لك تفسير  
المستور من كلامه ملء علي قاري في شرح النخبة وقال الحافظ ابن حجر  
في مراتب الرواه في خطبة الترتيب السابعة روى عنه اكثر من واحد وله  
وثوق واليد الاشارة بشئور ومجهول الحال انتهى فظاهر ان المستور  
هو المجهول حال والمصنف قال هو مضمون العدالة لكنه غير مجبور خبره  
لوجب سكون النفع الذي يسميه كثير من المحدثين علما وهو الظن  
الغوي وقد ورد تسميته بالعلم كثير في مثل قوله تعالى حكايه عدل خوة  
يوسف حيث حكموا الالبهم ان اخاه سرق وما شهدنا الا بما علمنا فاتم  
لم يعلموا سرقه لصراح الملك قطعوا بل ظنوه لما وجد في متاعه فمؤ عملا  
وهذا الكلام صحيح لكنه لا يناسب قول الحافظ ابن حجر ان المستور من لم  
يؤثق من ابن حصل لنا ظن عدالة حتى قطعه عليه وحصل له ما  
يطلق عليه لعظ العلم وفي كتاب ابن الصلاح فتمه المجهول الى مجهول  
العدالة ظاهره وباطنه قال ورواية غير مقبول عند الجماهير ثم قال  
الثاني المجهول الذي جهلت عدالة الباطنه وهو عدل في الظاهر و  
هو المستور قد قال بعض ائمتنا المستور من يكون عدل في الظاهر  
ولا يعرف عدالة باطنه فمداهم المجهول يحتمل رواية بعض من مداهم  
الاول يراد بالاول مجهول الود الظاهر وباطنه وهو قول بعض ائمتنا فيه  
ويقطع الامام سليمان ابن ايوب الراوي قال لان امره اخباره بسبب