

فما نقل من عبارته كما نقل بالمعنى **ويروى من غير وجه** أي بل من
 أوجه كثيرة والمراد ما فوق الواحد **مخوذ ذلك ولا يكون شاذاً** تمامه فهو
 عندنا حديث حسن وما كان يحسن حذف المص لا لأنه خبر قوله
 كل حدث لث قال الحافظ بعده هذا فعرف بهكذا انه اتمامه الذي
 يقول فيه حسن صحيح او حسن غريب او حسن صحيح غريب فلهذا
 يعرج على تعريفه كما لو يعرج على تعريف ما يقول فيه صحيح فقط أو
 غريب فقط وكأنه ترك ذلك استغناءً به لشهرته عند اهل الفن
 واقتصر على تعريف ما يقول في كتابه حسن فقط لغرضه واما الازد اصطلاحاً
 حديثه ولذا ذكره بقوله عندنا ولم ينسبها الى اهل الحديث
 كما فعل الخطابي وبهذا التفرقة يندفع كثير من الازدادات التي طار
 البحث فيها ولذا يشرف وجه توجيهاً لها انتهى كلام الحافظ وهو حسن
 الازد مبني على انه لم يقبل الترمذي حسن فقط الا في حديث يرويه
 من وجوه فليطالع الترمذي وقد تتبعت مواضع فوجدت كلامه
 الحافظ في افراجه الحسن صحيحاً ولذا استوفى ذلك **مسئله العثم**
الثالث من الثلاثة الاقسام وقد تقدم الصحيح والحسن وهذه
العثم في الضعيف قال ابن الصلاح ما لم يجمع صفات الصحيح
ولا صفات الحسن فهو ضعيف قال زين الدين تعقباً له ذكر
الصحيح غير محتاج اليه في بيان الضعيف لان ما قصر عن الحسن
ثموعن الصحيح اقتصر اجاب عن ذلك بعض من عاصر الحافظ ابن

محمد

محمد فقال مقام التعريف تنقضي ذلك اذ لا يلزم من عدم وجود وصف الحسن
 عدم وجود وصف الصحيح اذ الصحيح بشرطه ان لا يجمع صفات
 فالزيد متعين قال ونظيره قول النخعي اذا عرف الحرق بعد تعريف الأ
 سم والفعل والحرق ما لا يقبل شيئاً من علامات الاسم ولا علامات الفعل
 انتهى واقول النظم غير مطابق لانه ليس بين الاسم والفعل والحرق عموم
 ولا خصوص بخلاف الصحيح والحسن فقد قررنا فيما مضى ان بينهما عموم
 وخصوصاً وان لم يكن اجتماعاً وانفراداً لكل منهما بخلاف الاسم والفعل و
 الحرق والحق ان كلام المص يعني ابن الصلاح معترض وذلك ان كلامه
 يعطى ان الحديث حيث تقدم فيه صفة من صفات الصحيح يسمى
 ضعيفاً وليس كذلك لان تمام الضبط مثلاً اذا تخلو صدق ان صفات
 الصحيح لم يجمع ويسمى الحديث الذي اجتمعت فيه الصفات سواء حتمت
 لا ضعيفاً ولو غير بقوله حديث لم يجمع في صفات القبول كان أسلم
 من الاعتراض واخترنا **ان كان بعضهم يقول ان الفرد الصحيح**
لا يسما حسناً على رأي الترمذي فقد تقدم رده هذا الكلام زهد الدين
 دفعا لما يقال لو اقتصر بين الصلاح على قوله ما لم يبلغ صفات الحسن للدين
 ان يدخل الفرد الصحيح فيهم الضعيف لانه لم يبلغ صفات الحسن
 فلذا لم يسم حسناً فاجاب زين الدين بانه قد تقدم رده هذا وانما يسمى
 الفرد الصحيح حسناً قلت لا اعتراض على ابن الصلاح فانه لا يلزم
 ان يحذف الضعيف على رأي غيره وانما كان يلزم لو كان يرى ان كل