

الخروج البخاري وقد يعرف به عبد الواحد من اهل بيرو وقد روي عن غير حديث
 جابر وامثلة ذلك في كتاب الترمذي كثير جدا بل قد روي بعض المتأخرين ان
 جميع ما فيه من الغرابين هذا القدير وليس كما قال لبعضهم كثير من المتقدمين
 والمطلق الثاني تفرد اهل بيرو عن شخص كحدث القضاة ثلاثة تفرد به اهل
 مرو عن عبد اسد بن بزي عن ابيه وقد جمعت طرقه في جزء الثالث تفرد شخص
 عن اهل بلخ عن اهل بلخ بغيري مثلا ما رواه ابو داود وسنن بن ماجه بغير تفرد
 المشهور ان كان يكنى ان يتم وينصب على وجه محرمه قال ابن ابي داود شيئا
 حكاه الدارقطني في السنن هذه ستة تفرد بها اهل مكة وجمها عن اهل الجزيرة
 انتهى قلت ظاهر هذا الكلام ان التفرد شامل لتفرد الصحابة وجمي في ما ذكر
 من الاحكام وهو مثل فانه كبر من حديث تفرد به صحابي فان خصوه هذا التفرد
 بل عن عدى الصحابة فهو تخصيص لبعض الثقات من بعض الذين ينظر وهذا
 يجري فيما سلف من بعضا فسام الشاذ **هداهم للتقوى وهو لا خلاف**
ابن الصلواتين الذين اوردوا الاعتبار المتابعات وما ريت تفرد
اكثر من اربعة لما يدنو من ما يتبع من المتابعة والله اعلم **شاهد من انواع**
 علوم الحديث **الاعتبار المتابعات والشواهد** هكذا اعتبار ابن الصلاح
 قال الحافظين صحح عليها قلت هذه الصيغة توهن الا اعتبار اسم المتابعات
 والشواهد وليس كذلك بل الاعتبار هو الهيئة التي اعلم في الكسوف عن المتابعين
 والشواهد وعليه ان كان حق العبارة ان يقول معرفة الاعتبار المتابعة والشواهد
 فانه من قول شيخنا في منظومة الاعتبار الحديث هل تابع روي في ما حمل
 تفرد

فقد روي سالم بن الاعراب انه انتهى وذلك لان الاعتبار هو من معرفة القسمين او علم
 معرفتهما وليس قسما لهما لعدم اندراج الثلاثة تحت امر واحد فان التقسيم هو
 ضم القيود المتباينة والمتخالفات الى المقسم وليس هذا كمن يركب بل الاعتبار
 هيئته **القول المتابع او المشاهد فكيف يكون قسما لهما هذه القاطبة ولا**
اهل الحديث بينهم فالاعتبار حقيقة ان ياتي الحديث الحديث لبعض
الرقاة فيعتبره بروايات غيره من الرواة واعتباره يكون من سببه اي الحديث
اي يتبعه طرق الحديث لبعض الحديث هل يشاركه اي يشاركه الراوي في
رواية ذلك الحديث الذي يربط طرقه راو غيره اي غير ذلك البعض فرواه
اي ذلك البعض الغير عن شيخه عن شيخ البعض فيكون شيخا لهما فاذا لم
يشاركه يشاركه في شيخه يتبع الطريق فاذا لم يشاركه من رواه عن شيخه
فمن شيخه يشهد الى الصحابي اي يكون الكسب والتتبع الى ان ينتهي الى
الصحاح فان روى عن اربعة من شيوخه فهو تابع اي المروي عن
طريق اخرى غير طريق البعض فانه يسمى تابعا فالاعتبار طريق المعرفة التابع
فان كان عن شيخه وهذه من المتابعة التامة وظاهر كلامه انه لا يطلق
عليها اسم الشاهد كما يطلق عليها في قوله وقد استحي باجره من التتابع
عن شيخه شيخه فمن قوة شاهد كما يستحق تابعا وهو ظاهر في انه لا يسمى
العلم الاول شاهدا فان لم ينفذ بعد يتبع الطريق عن شيخه ولا عن شيخ شيخه نظر
هل رواه او معناه اخذ عن النبي صلى الله عليه واله وسلم من غير طريق ذلك الصحاح
فان وجدت فهو شاهد ولا سيما تابعا وسابق في مراتب الحج والتقدم بل