

قلت ومما ورد بوضوح بركاة الفاظ ونحوها وجه العلم بوضوح الكتاب الذي
 ابراهمه هو وخير من عوانه كتب له رسول الله صلى الله عليه واله وسلم في استعجاب
 الجبره وقد سانه بلغة الراكشي في تخرج احاديث اللفظي وذكر ان من عرف
 فصاحة الفاظ رسول الله صلى الله عليه واله وسلم وحزالتها يعرف انه موضوع
 وان كان لوضوح اللفظ واصحة ذكرتها اثني عشر وجها احدها ما ذكره وقد
 استوفيت ذلك في رساله جواب سوال بحاله وقد استشكل بن دقيق
العبد الاعتمادي على قرار الراوي بالوضع لان فيه عملا بقوله بعد اعتراف
 بالوضع فقال **هذا كاف في مره** أي الحديث **ولكن ليس يتطابق في كون موضوعه**
لجون ان يكذب في هذا الاقرار بعينه فهم بن الجوزي من كلامه بن دقيق
 العبد انه لا يعمل بن ذلك الاقرار صلا لا قطعوا ولا ظنا وورد هذا اللفظ الحافظ
 ابن حجر فقال كلامه بن دقيق العبد ظاهر في انه لا يستشكل الحكم بالوضع
 لأن الاحكام لا يتطابق فيها القطعيات ولذا قيل احد انه يقطع بكون
 الحديث موضوعا لمجرد الاقرار لان اقرار الواضع بانه وضع يقتضي موجب
 الحكم العمل بقوله وانما نفي بن دقيق العبد القطع بكون الحديث
 موضوعا لمجرد اقرار الراوي بانه وضع فقط ولم يعترضه التعديل لذلك
 ولم يقل انه لا يلزم العمل بقوله بعد اعترافه لانه لا مانع من العمل بن ذلك
 لان اعترافه بن ذلك يوجب ثبوت فسقه وثبوت فسقه لا يمنع العمل بالقرار
 كالتأمل مثلا اذا اعترف بالقتل عمدا من غير تائب ونكف فان ذلك يوجب فسقه
 فنعملة عملا بوجوب قراره مع احتمال كونه في باطل الامر كما ذاب في ذلك الاقرار
 بعينه

بعينه واذ حكم الفقه اعلى من اقرانه شهد لزوم مقتضى اقراره مع اعترافه
 وهذا كله مع اعترافه بالمجرد اما اذا انضم الى ذلك قراره بن مقتضى صدق
 في ذلك الاقرار من روى عن مالك عن نافع عن ابن عمر حديثا لا عمل
 بالنيات فلما نقطع انه ليس من روايته ما ذكره ولا نافع ولا ابن عمر مع
 ترددنا في كون الراوي له على هذه الصفة كذا في غلط فاذا اقرانه غلطا
 لم يترتب في ذلك قال الى افظ بن محمد في نكته على ابن الصلاد بعد سرده
 لما ذكره ما لفظه تنبئ احل المصدي بن كواشينا ذكرها غير مما تدل على
 الوضع من غير اقرار الواضع منها جعل الاصوليين من لا يدل الوضع ان
 بخالت العقل ولا يقبل تاويله بحال لانه لا يجوز ان يرد الشرح بما ياتي
 مقتضى العقل وقد حكى الخطيب هذ في اول كتابه الكفاية بقوله اللغاضي
 ابي بكر الباقلا في واقره فانه قسم لا خبا الى ثلاثة اقسام ما تعرفه صحة
 وما يعلم فساده وما يتردد بينهما ومثل الثاني هما يدفع العقل صحته
 بوضوحها والادلة المنصوصه فيها بخلاف الاخبار عن قدم الاجتام وما
 اشبه ذلك وبالحق به ما يدفع الحس والمشاهدة كالتجربا لجمع بين الضدين
 كقول الانسان انا الان طائر في الهوى ومكة لا وجود لها ومنها ان يكون
 خبا عن امر جسم كحضر العبد والمجاهد عن البيت ثم لا ينفقه منهم الا واحد
 لأن العادة جارية بتظاهرها لا يخبر في مثل ذلك قلت ومثله الاصوليون
 بمثل الخطيب على المنبر لا يفعل الا واحد من الحاضرين ومنها ما يصرح
 بتكذيب روايته جمع كثير متنوع في العادة لتواطؤهم على الكذب وتقليد