

عبد الجبار بن احمد ذكر ان كفا التاويل لا يقبلون بالاجماع فمن يدعى
 حلاق ما رواه غيره وقال الشيخ احمد بن محمد الرصاص انه روى عن ابى
 طالب قريب من الاجماع يعنى على درهم والجلوب عن التعارض في التقلين
 ان تلك الدعوى اى دعوى الاجماع على قبولهم الرجح بالكثرة فان رواها
 خمسة قال في العواصم والبرجحة بزيادة تليق اربعة وهذا الترجيح بكثرة
 العدد وتترجح ايضا **الريادة** في رواها في **الفضل والعلم وعدم الاء** **بتداع**
عند من يوافقهم في المذهب فانهم غير مبتدعين عند القول بغيره قبول
 المتاول قلت يوافقون بانهم مبتدعون عند من يحا لهم وليس اعتبار مذهب
 من يوافق يوافق من اعتبار مذهب من يخالفهم **واعلم ان ههنا انشراح**
الى كلامه السيد على بن محمد الراسي القاسم صاحب لترسالة الردود عليها
 بالعواصم فانه قال ان رواية العدل المنزه عن البدع مقدمة على رواية
 المبتدع بالاجماع وقاصفا لقضاه مبتدع عند المبتدع لخاصة لأهل البيت
 في مسائل قطعية يجب ترجيحهم عليه **وهذه** اى رواية الاجماع على عدم
 قبولهم **تفرغها القاضي عبد الجبار** كما تقدم **وقدر ذلك عليه الشيخ**
ابو الحسين في المعتمد فانه قال واما الكفر بتاويل فانه ذكر قاضى
 القضاء ايد الله انه يمنع من قبول الحديث قال لا يوافق الأمة على المنع
 من قبول خبر الكافر قالوا نعم فاقبلوا اخبارهم هو كافر عندنا لا أنهم
 لم يعتقدوا وفيه انكار قال ابو الحسين والاولى ان يقبل خبر من هو
 كافر واسق بتاويل اذ لم يخرج من أهل القبلة وكان متحججا لأن الظن

فهدى الكلام في فساد التاويل قبوله واما كفا التاويل
 اى اما الحكم في قبول رواة كفا التاويل وردها فالمدعون للاجماع
 على قبولهم اقل من اولئك اى الذي ادعوه في فساد التاويل في معرفة
 فالذى عرفته من طرق دعوى الاجماع على قبولهم اربع طرق عن اربعة
 من ثقات العلماء وكبراهم وهم الامام محمد بن حمزة في كتابه لا تنصير
 قال المصنف في العواصم ان قال واما كفا التاويل وهم المجرى والمشبهه
 والزاوية والخوارج فهو لا اختلق اهل القبلة في كفرهم والخنازير
 ليسوا بكفار لان الادلة بكفرهم محتمل احتمالات كثيرة وعلى الجملة فمن حكم
 باسلامهم او كفرهم قضى بصحة ادانهم وقبول اخبارهم وشهادتهم وقد تقدم
 هذا **والثاني المنصور باب عبد الله بن حمزة في كتاب له مذهب محمدا ظاهر**
وقدر من النظر وبيان عمومته والثالث عبد الله بن زيد في العمود
نصا صريحا تقدم ايضا نصه بلفظه والرابع القاضي زيد في الشرح
والتقرير نصا صريحا تقدم ايضا لفظه لان التقرير ليس للقاضي
زيد بل للائمة الحسين وانما نقل عنه الاية في التقرير كما تقدم للمصنف
قريبا فالمراد انه نص عليه في شرح نصا صريحا ونقل عنه في التقريرين
وقد تقدم قول المؤيد باسه ان ذلك من مدله صاحبنا هكذا على العمود
من غير استئذان الكلام في لناقلين من طرق الاجماع على قبول كفا
التاويل كما في القائلين لذلك فهو لا يوجب تقدمه كما انه يري ان لا يعول
انه مدله صاحبنا الا اسنادا الى اجماع الصحابة ولكن قاضى القضاء
 عبد الجبار