

انما قال جمل العت المستدر كعبه على الشيخين الذي صنفته كما قدمنا
اولها في المرفوع فلم اترافيه حديثا على شرطها او قرأ تبينه بعض
الايماءات في خط عبد السلام بن زيدان المسكي قال املا على الكافي
ابو محمد عبد العتيق بن عبد الواسع بن علي بن سدير المديني
سنة خمس وتسعين وخمسين قال نظر في وقت املا على هيك
هذا الكلام فلم يجد شيئا على شرط البخاري وسلم لم يجده
الا ثلاثا واد شمره بن شاذان ويطرح عليه لان جعل هذه الائمة
وعدت الحجاج ابن علاط لما سلم وعديت على رضى الله تعالى عنه
لا يومن العبد حتى يومن بالرب انتهى وتعقته لذهبي قوله
فقال هذا على اسراف منه والا ففى المستدر كجمله واقر على شرطها
وجملة كثير على شرط احمد ما هو قد مر لخصه وفيما لم يرها
صح سند او حسن وفي بعضه لعل وباقه من كبري واهيات
وفي بعضه ما هو موثقات فمما فرجه في جزائره كلامه وهو كلام
يجل يحتاج الى ايضاح وتبيين من الايضاح انه ليس به حديث
فقول ينقسم المستدر كات اكل قسم منها يمكن تقسيمه الى
ان يكون اسناد الحديث الذي يخرج منه بزاوية تدفق الصحابين
الاحد على صورة الاحتجاج على سلمة من العليل واعتزرتنا بقولنا
على صور الاحتجاج ببولته على صور الانتزاج وكسبان
ابن حنين عن الزهري فانها الجملة كل من على الانتزاج وان
يجتاز ببوله يمسنيان ابن حنين عن الزهري لان ما هو من الزهري
صنف دون بقيه منها فمما قد اوجده حديث من رواه عن
الزهري لا يقال انه على شرط الشيخين لانها احتجاجا لهما بل لا
يكون على شرطها الا اذا احتجاجا لهما على صورة الاحتجاج بجملة

ط
الاحتجاج

ولنا

ولنا اذا كان الاسناد قد احتج به كل منهما بل من دون ذلك بل يخرج
منه كما لو ثبت الذي تدرك من طريق شعبة مثالا عن سماك
ابن خريص عن عبد الله بن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فان
متما الاحتجاج به سماك اذا كان من رواة شعبة لثباته عند الاحتجاج
بفكره واحتجاج البخاري بفكره دون سماك فلا يكون الاسناد
والحال هذه على شرطها حتى يجمع فتصوت الاحتجاج قد صرح
بذلك الامام ابو الفتح التبريزي وغيره واحتجرت بقولنا
يكون سلمة من العليل بما اذا احتجاجا بجمع رواة على صور الاحتجاج
الا ان فهم من وصف بالتدليس والتمطيط في الخبر فانا نعلم
في الجملة ان الشيخان لم يجزوا من رواة المدلسين بالنعنية
الا ما تحققت اسموه لم يمتد بهم خبري وكذا الاحتجاج من قد
التمطيط عن من سمع منهم بعد الاحتجاج الا ما تحققت ان من
جرت به صفة من سمع منهم فيقول الاحتجاج فاذا كان كذلك
لم يجزوا من الحديث الذي فيه مدلس قد عرفت او شيخ سمع من
التمطيط بعد الاحتجاج بانتهى شرطها او افا كانا قد احتجنا ذلك
بالاسناد بغيره الا اذا صرح المدلس من جهة الخبر بالسجاء الاحتجاج
ان اللاوي سمع من شيخه قبل الاحتجاج بهذا التسميم بوصف
على شرطها او على شرط الاحتجاج ولا يوجب المستدر كحديث
بهذه الشروط لم يحتج له بظن او اضلالا الا القليل كما قدمناه
م وفيه جعله مستدر كات هذه الشروط ولكنها الاحتجاج
الشيخان او اخبرها استدر كاتها كما هو الحال في ذلك فانا انما
يجزها **التسميم الثاني** ان يكون اسناد الحديث قد احتج
بجميع رواة تدل على سبيل الاحتجاج بل في الشواهد والتباعدات