

انما بالمشهور بين صحته الاستاذ الذي قد اذعن في حق حكم له
 مع ان هذا لم يكن من صحته وانما كان عند الشيخ محي الدين بن جويري
 في حق شيخنا وهو انه يرد عندهما لتعارف من **وليس** وظهر له
 بجواب اخر وهو ان الخلاف بالاستاذ الذي ياتي من وجه اخر
 المرسل ليس هو المستند الذي يخرج به على نقله بل هو الذي يكون
 فيه تناقض من الاحتجاج به على نقله وهو متعلق بالمتعلق
 وانما مرسل لم ينع من الاحتجاج به الا ان سأل عن قصد كل منهما
 الاخرى تبين بهذا ان قايدهم في هذا المستند لا يتلزم ان يقع المرسل
 لغاها بل هو الذي قد كانت اخرج بهذا الجواب والخط الذي لا ياتي
 الى من روى حتى وجد في نحو في المحصول انما هو من كبره وان
 ذكره في الكتاب المعتبر قال هذا في سنده فتمت به الجواب في **اشارة**
 فان دونت له شكرا على هذا الكرامة وواسه الموفق **قوله**
 وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل هو الذي ذهب اليه في سطر
 عليه ابراهيم بن عفيف الجدي في الحق اعترض عليه مطلقا
 بان ابراهيم بن محمد بن جبر بن الطبري ذكر ان الكتاب من اجتهادهم
 على قول المرسل ولما يات عنهم كما كان ولا عن اجتهاد الاية
 بعد مما في واس الماشي قال بن عبد البر بن يونس بن خلف بن ذلك
 اني الكشاف في روى له تعالى عند انتهى وكذا نقل بن الخطاب في محضر
 اجتهاد الكتاب من على قول المرسل كذا في جوه على مبدع عند
 قال في تصديق المصنف وهو من كتابه انما تصدق ان المرسل ليس
 محتمل نقله عند الحكم وكذا نقله عن محمد بن يونس بن
 الزهري وكذا كان يسميه شيخه واقرا له والاعين في عنده
 الفظان وعبارة محمد بن يونس بن يونس بن يونس بن يونس بن يونس

الكشاف في روى له تعالى عنده من قوله من يدين اكثر اهل البيت
 وكذا ما وقع في رسالة النبي داود في اهل مكة في وصفه كالتالي
 قال واقرا المرسل فتدرك ان يحج بها اهلها فيما مضى مثل سفين
 التي من يوقهاك والاوتاج حتى بالكشاف في روى له تعالى عن
 فتكلم فيه وتابمه على ذلك اجبر بن خنيل وغيره **وليس** في
 ان يجوز الاحتجاج مطلقا بالجماع كما تصدق من جوده وعاشته
 ان الخلاف كان من الكتابين ومن تصدق من كتابه من ذلك
 عن مالك ومن معه مما روى بما نقلناه عن شيخه ومن معه
 فان من الخلاف موجودا لكن المتصور من اهل البيت في سنده
 غيرها التي بالمرسل واسه اهل البيت **قوله** فقد مرسل عن
 بن عبد البر وغيره ان من المرسل لا يقول به على الاطلاق بل
 شرطه ان يروى عن المرسل من يثبت في الرواية انما كان كمثل
 الذي يدين عن المصنف او عرف من ثابته ان يروي عن المصنف
 فانه مضافا لا يقبل من سنده مطلقا ومن عكاه ايضا ان يروي
 من الغنم وهذا امر قد عرفت على اطلاق المصنف النقل عن المالك
 والخضراء يروى عن المرسل مطلقا وكذا نقل الحاكم عن مالك
 ان المرسل عند ليس محتمل نقله مستغرب والمتصور من خلافه
 واسه اهل البيت ان جعل قول المرسل عند من يقبله اذ
 موثقت به باقي الاساجد انما استعمل على علم اخر في هذا
 قال من المصنف من هه اجبر بن خنيل في المرسل والمنشور من
 عنده لا تصحح به ولا تدفع في رسالة النبي داود كما ترى ان اجبر بن
 الكشاف في روى له الاحتجاج به واقضي الملاقاة المصنف النقل
 عن المالك والخضراء انهم يروونه بطريقا وليس كذلك فان

قوله

رأى