وافقهما على ذلك ابو عوانة وشريك النخعي وزهير بن معاوية وغيرهم من اصحاب ابي اسحق مع اختلافهم في مجالسهم في الحديث عنه وسماعهم اياه من لفظه وقد قارنه وايده من ارسله وهو شعبة وسفيان فانما اخذاه عن ابي اسحق في مجلس واحد فقد رواه الترمذي قال حدثنا محمود بن غيلان نا ابو داود في حديثه شعبة قال سمعت سفيان الثوري يقال ابا اسحق سمعت البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نكاح الا بولي فقال ابو اسحق نعم فشعبة وسفيان انما اخذاه معا في مجلس واحد عرضا كما ترى ولا يخفى رجحان ما اخذ من لفظ المحدث في مجالس متعددة على ما اخذ منه عرضا في محل واحد هذا اذا قلنا بحفظ سفيان وشعبة في معاملة عبد الاحرف مع ان الشافعي رضي الله تعالى عنه يقول العدد الكثير اولى بالحفظ من الواحد فمن ان ترجح البخاري لوصل هذا الحديث على ارساله لم يكن لمجرد ان الواصل معه زيادة ليست مع المرسل بل بما ظهر من قرائن الترجيح وبين يديك ظهورا تقديم الارسال في مواضع اخرى مثل ما رواه الثوري عن محمد بن ابي بكر بن حزم عن عبد الملك بن ابي بكر بن عبد الرحمن عن ابيه عن ابي سلمة رضي الله تعالى عنهما قال ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان شئت تبعت لك ورواه مالك عن عبد الله بن ابي بكر بن الحارث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لابي سلمة رضي الله تعالى عنهما قال البخاري في تاريخيه الكبير فقال مالك مع ارساله فضوب الارسال هنا لترجيحه ظهرت وضوب الفصل هناك لقرينة ظهرت له فمن ان

وقد الترجيح فالظاهر انه المتروك في اصل المسألة وعلى هذا فيكون في كلام ابن الصلاح الطلاق في موضع التقييد ويكون لنا عودة الى هذا في الكلام على زيادة الثقات شاء الله تعالى والله الموفق

قوله الحديث الذي رواه بعض الثقات متصلا وبعضهم مرسلا الى آخر ما ادري ما وجه ايراد هذا في تفاريع المعضل بل هذا قسم مستقل وهو تعارض الارسال والاتصال والرفع والوقف نعم لو ذكر في تفاريع الحديث المعلل لكان حسنا والا فمجال الكلام في زيادة الثقات كما اشار اليه وقد راجت عنده بانه لما قال من يعتد اراد انها تعطف على جميع الانواع المتقدمة ومن جملتها الموصول والمرسل والمرفوع والموقوف ففي هذا فالتعارض بين امرين فرع على اصلهما والله اعلم

قوله مثاله لانكاح الا بولي اعترض عليه بان التمثيل بذلك لا يصح لان الارسال لم يتفق على ارساله عن شعبة وسفيان لكن عن ابي اسحق بل رواه الحسن بن عبيد الله عن شعبة وسفيان جميعا عن ابي اسحق عن ابي بردة عن ابي موسى رضي الله تعالى عنه موصولا لا خرجه الحاكم في المستدرك من طريقه والجواب ان حديث النكاح هذا شاذ مخالف للحفاظ الاثبات من اصحاب شعبة وسفيان والمحفوظ عنهما انما ارساله لكن الاستدلال بان الحكم للواصل دايما عام المعنى هو من صنيع البخاري في هذا الحديث الخاص ليس بمستقيم لان البخاري لم يحكم ضمنا بالاتصال من اجل كون الواصل زاد فانما حكم لهما بالاتصال لمكان الحفظ وقد رجحت عنده حكم الموصول منهما ان يونس ابن ابي اسحق ما تابعهما ساق له وعيبتي زوروه عن ابي اسحق موصولا ولا شك ان آل الرجل اخص به من غيرهم

والله اعلم