مظانها بل الخلاف منهم وتحكى ان شاء الله تعالى كلامهم في الحديث
وغيرهم في ذلك في النوع الثاني عشر من كلام المصنف
على زيادات الثقات وبالله اعلم **النوع الثاني عشر**
معرفة التدليس قوله التدليس فتحمان **قلت**
وهو مشتق من الدلس وهو الظلام قاله ابن السيد وكانه
اظلم امره على الناظر لتغطيته وجها لقول به **قوله** وهو
ان يروي عمن لقيه ما لم يسمعه منه موهما انه سمعه منه او من
عاصر ولم يلقه موهما انه قد لقيه وسمعه منه انتهى وفي له
او عن من عاصر ليس من التدليس في شئ وانما هو الارسال الخفي
كما يأتي عن قريب عند الكلام عليه وقد ذكر ابن القطان في اول
البيان له تعريفا للتدليس بعبارة غير معترضة قال ونعني به
ان يروي الحديث حين سمع منه ما لم يسمع منه من غير ان يذكر
انه سمعه منه والفرق بينه وبين الارسال هو ان الارسال
ان رواية عن من لم يسمع منه وانما كان في هذا فيما سمع منه عن
ان رواية عنه بما لم يسمعه منه كانها ايهام سماعه وذلك الشيء
فذلك شيء تدليسا انتهى وهو صريح في التفرقة بين التدليس
والارسال وان التدليس مختص بالرواية عن لقيه
تماما بخلاف الارسال والله اعلم وابن القطان في ذلك تابع
لابي بكر البزار وقد حكى شيخنا كلاما نقال ان الذي ذكره
المصنف في حد التدليس هو المشهور من اهل الحديث واشار الى
حكى كلام ابن البزار وابن القطان ثم لا يفترق به **قوله**
ولا عبرة هنا بقول كلامهما هو الصواب على ما نظهر في التفرقة
بين التدليس والمرسل الخفي وان كانا مشتركين في الحكم

ما يقتضيه النظر وانما كون المشهور عن اهل الحديث خلاف
ما قاله فعند نظر فكلام الخطيب في باب التدليس من الكفاية
يؤيد ما قاله ابن القطان قال الخطيب التدليس متضمن للارسال
لا محالة لامساك المدلس عن ذكر من اسقطه وانما يفارق حال
المرسل بامامة السماع ممن لم يسمعه فقط وهو الموهم لامر
فوجب كون التدليس متضمنا للارسال والارسال لا يتضمن التدليس
لانه لا تضمن لها هما السماع ممن لم يسمع منه ولهذا لم يعد قراء
من ارسل وذهبوا من دلس والله تعالى اعلم **قوله** في
تدليس الشيوخ وهو ان يروي عن شيخ فيسميه او يكنيه او
ينسبه او يصفه بما لا يعرف به كيلا يعرف **قلت** ليس قوله
بما لا يعرف به قيدا فيه بل اذا ذكره بما يعرف به الا انه لم يشتهر به
كان ذلك تدليسا كقول الخطيب انبأنا علي بن علي البصري وهو
ذلك ابو الحسن علي بن ابي علي الحسن بن علي التنوخي واصله
من البصرة فقد ذكره بما يعرف به لكنه لم يشتهر بذلك وانما اشتهر
بكنيته واشتهر ابوه باسمه واشتهر بنسبتهما الى القبيلة لا الى البلد
فلهذا نظائر كصنيع البخاري في التاريخ يسمي فتارة يسمي فتارة
يقول سمعت محمد بن عبد الله ينسبه الى جده وتارة يقول سمعنا
محمد بن عبد الله ينسبه الى ابي جده وكل ذلك صحيح الا ان شهرة
امامي محمد بن يحيى الذهلي والله الموفق **قوله** تذكر
المصنف فيما مثل به من انواع التدليس وهو ستة الاقسام الى
اخره **قوله** فيه مناقشة وذلك ان ابن الصلاح قسم التدليس
الى قسمين احدهما ما ليس الاسناد والاخر تدليس الشيوخ
وعليه في تقديم تسليم تسميته ما ليس اسنادا من قبيل التسمح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)