وفي الماقولان والسادس نجس الماء دون الثوب والسابع عكسه واختار
المزني العفو عنهما وظاهر المذهب عند المعظم خلافه **قلت** المختار
عند جماعة من المحققين ما اختاره المزني وهو الاصح والله اعلم **فرع**
الماء القليل النجس اذا كوثر فبلغ قلتين نظر ان لو تر لغير الماء بطهر بل تموه
كمل الطاهر الناقض عن قلتين بما ورد فبلغهما به وصار مستهلكا تم وقع فيه نجاسه
نجس وان لم يتغير وانما لم تقبل النجاسه قلتان من الماء المحض وان لو تر بالماء المستعمل
عاد طهورا على الاصح وعلى الثاني هو كالورد وان كوثر بما غير مستعمل طاهر
او نجس عاد مطهرا بلا خلاف وهل يشترط ان لا يكون فيه نجاسه جامده فيه خلاف
التباعد هذا كله اذا بلغ قلتين ولا تغير فيه اما اذا كوثر فلم يبلغهما فالاصح
انه باق على نجاسته والثاني انه طاهر غير طهور بشرط ان يكون الماء كثيرا به مطهرا
وان يكون الوارد المورود عليه وان يورده على النجس وان لا يكون فيه نجاسه
جامده فان اختل احد الشروط فنجس بلا خلاف ولا يشترط شئ من هذه
الشروط الاربعه فيما اذا لو تر قلتين **قلت** هذا الذي صححه هو الاصح
عند الخراسانيين وهو الاصح والاصح عند العراقيين الثاني والله اعلم والمعتبر
في المكاثره الضم والجمع دون الخلط حتى لو كان احد البعضين هنا وبا والآخر كذرا
وانضما لم تحصل النجاسه من غير توقف على الاختلاط المانع من التمييز ومتى حكمنا بالطهاره
في هذه الصور فزال تغيره بنفسه او بما ق على طهوريته **فرع** اذا وقع في الماء الكثير
الراكد نجاسه جامده فقولان اظهرهما وهو المتقدم انه يجوز الاغتراف من اي موضع
شاء ولا يجب التباعد لانه طاهر طهور له والثاني الجديد يجب ان يبعد عن النجاسه بقدر
قلتين فعلى هذا لا يكفي في المحل التباعد بشبر نظرا الى العمق بل يتباعد قدر الو.
حسب مثله في العمق وسائر الجوانب ليبلغ قلتين ولو كان الماء منبسطا بلا عمق
تباعد طولا وعرضا قدرا يبلغ قلتين في ذلك العمق وقال محمد يحكم في هذه الصوره
بحب ان يبعد الى موضع يعلم ان النجاسه لم تنته اليه اما اذا كان الماء قلتين فقط
فعلى الجديد لا يجوز الاغتراف منه وعلى المتقدم يجوز على الاصح في المسئله الاولى
يحتمل ان يكون الخلاف في جواز استعمال الماء غير متباعد مع القطع بطهارة الجميع

يحتمل

ويحتمل ان يكون الاستعمال مبنيا على الخلاف في نجاسته وقد نقل عن الشيخ ابي محمد
نقل الاتفاق على الاحتمال الاول **قلت** هذا التوقف من الامام الرافعي
رحمه الله عجب فقد جزم وصرح بالاحتمال الاول جماعات من كبار اصحابنا منهم
الشيخ ابو حامد الاسفرايني والقاضي ابو الطيب وصاحب الحاوي والمحاملي
وصاحبا الشامل والبيان واخرون من العراقيين والخراسانيين وقطع جماعه
من الخراسانيين بان على قول التباعد يلزم المجتنب نجاسة اذا قاله القاضي حسين
وامام الحرمين والبغوي وغيرهم حتى قال هو لا ثلاثه لو كان قلتين فقط كان
نجسا على هذا القول والصواب الاول والله اعلم **فرع** اذا غمس
كوز ممتلئ متنجسا في ماء كثير طاهر فان كان واسع الراس فالاصح انه يعود
طهورا وان كان ضيقه فالاصح انه لا يطهر واذا حكمنا بانه طهور في الصورتين
فهل يحصل ذلك على الفور ام لا بد من زمان يزول فيه التغير لو كان متغيرا فيه
وجهان الاصح الثاني ويلزم الزمان في الضيق الذي يمكنه في الواسع فان كان
ما الكوز متغيرا فلا بد من زوال تغير ولو كان الكوز غير ممتلئ فما دام يدخل فيه
الماء فلا اتصال وهو على نجاسته **قلت** الا ان يدخل فيه الذي
الذي فيه فيكون حكمه ما سبق في المكاثره قال القاضي حسين وصاحب
التتمه ولو كان ما الكوز طاهرا فنجسه في نجس ينقص عن القلتين بقدر ما الكوز
جهل بحكم بطهارة النجس فيه الوجهان والله اعلم **فرع** ما البئر كغيره
في قبول النجاسه وزوالها فان كان قليلا ونجس بوقوع نجاسه فلا ينبغي ان ينزح
لينبع الماء الطهور بعد لانه وان نزح فقعر البئر يبقى نجسا وقد تتنجس جدرانه
البئر ايضا بالنزح بل ينبغي ان يترك ليزداد فيبلغ حد الكثره وان كان نبعها
قليلا لا يتوقع لكثرته صب فيها ما يبلغ الكثره وتزول التغير ان كان تغير
وطريق زواله على ما تقدم من الاتفاق والخلاف وان كان الماء كثيرا طاهرا وتغيرت
فيه نجس كان قطع شعرها فقد بقي على طهوريته للكثره وعدم التغير لكن
يتعذر استعماله لانه لا ينزع دلوا دلوا وفيه شئ من النجاسه فينبغي ان يستقي الماء له
ليخرج المستعمله فان كانت العين فوارة وتعذر نزح الجميع نزح ما يغلب على الظن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)