وتمايه وعبر بعضهم عن هذا الثاني بالنظر الى النفع وقد تكون احدى السقية الواحدة انفع من سقيات كثيرة فاذا استوى الكبير والصغير والعبارات متقاربة الا ان الاول اضبط المدة واعلم ان اعتبار المدة هو الذي قطع به الاكثرون تقريبا على الوجه الثاني وقدروا في المثال انه لو كانت المدة من يوم الوزع الى يوم الادراك الى ثمانية اشهر واحتاج في ستة اشهر من الشتاء والربيع الى سبعين سقيا وفي الثمانية الباقية من الصيف الى ثلاثين سقيا فسقي بالنصف بالاعتبار الاول عدة السقيات فعلى قول التوزيع يجب ثلاثة اعشر وعلى اعتبار الاكثر يجب نصف العشر وان اعتبرنا المدة فعلى قول التوزيع يجب ثلاثة ارباع العشر وربع نصف العشر وعلى اعتبار الاكثر يجب العشر وان اعتبرنا عدد السقيات فعلى قول التوزيع يجب ثلاثة ارباع العشر هذا هو الصحيح الذي قطع به الجمهور وحكى الرافعي وجها انه يجب نصف العشر لان الاصل براءة الذمة مما زاد فاذا قال الثاني ازرع ناويا السقي باحدهما ثم بقطع الاخر فهل يستحب حكمهما نواه او لم ينو اعتبارا بالحكم وجهان اصحهما الثاني ثم في تبيين اعتبارهما الخلاف المتقدم. فرع. لو اختلف المالك والساعي في ان ما ذا سقي فالقول قول المالك لان الاصل عدم وجوب الزيادة. فرع. لو سقى زرعا بماء السماء واخر بالنضح فان بلغ واحد منهما نصابا ضم احدهما الى الاخر لتمام النصاب فان اختلف قدر الواجب. فصل. اذا كان الذي يملك من الثمار والحبوب نوعا واحدا اخذت منه الزكاة فان اخرج اعلى منه اجزاه وقد دونه لا يجوز وان اختلف انواعه فان لم يعسر اخذ الواجب من كل نوع بالحصة اخذ بالحصة كالانعام تظهر من الحواشي فقد قدمنا فيها قولا انا لان التشقيص تحذر في الحيوان وفي الثمار وطرد ابن الحداد هنا والمذهب الفرق فان عسر اخذ الواجب من كل نوع بان كثرت وقل ثمرها ففيه اوجه الصحيح انه يخرج من الوسط رعاية للجانبين والثاني يؤخذ من كل نوع بقسطه والثالث من الغالب وقيل يؤخذ الوسط قطعا واذا قلنا بالوسط فتكلف واخرج من كل نوع بقسطه جاز ووجب على الساعي قبوله. فرع. اذا اراد الساعي اخذ العشر كمل لرب المال تسعة واخذ الساعي العاشر وانما

يدري المالك لاحتمال اكثر وبه يعرف حق المساكين فان كان الواجب نصف العشر كمل لرب المال تسعة عشر من الساعي واحد وان كان الواجب ربع العشر كمل المالك ستة وثلاثون للساعي ثلاثة ولا يجزئ المكيال ولا يجزئ ولا توصف اليد فوقه ولا يصح لان ذلك يختلف بل يصب فيه ما يحتمله ثم يفرغ. فصل. وقت وجوب زكاة الحب والعنب الزهو وهو بدو الصلاح ووقت الوجوب في الحبوب اشتداد حبها هذا هو المذهب والمشهور وحكى قول ان وقت الوجوب الحصاد والتصفية ولا يتقدم الوجوب على الامن الا آفات وقول قديم ان الزكاة تجب عند فعل الحصاد ثم الكلام في معنى بدو الصلاح وزايد والصلاح في البعض كذلك والجميع على ما مر مشهور في باب البيع ولا يشترط تمام اشتداد الحب كما لا يشترط تمام الصلاح في الثمار ويقرع على المذهب بانه لو اشترى نخيلا لم تؤبر او ارضا قبل بدو الصلاح ثم بدا فعليه الزكاة ولو اشترى بشرط الخيار وهذا اذا قلنا الصلاح في زمن الخيار فان قلنا الملك للبايع فعليه الزكاة وان قلنا للمشتري فعليه الزكاة وان فسخ وان قلنا موقوف فالزكاة موقوفة ولو باع المسلم نخله المثمرة قبل بدو الصلاح لذمي او مكاتب فبدا بعد الصلاح في ملكه فلا زكاة على احد وكذا لو عاد الى ملك المسلم بعد بدو الصلاح بسبب مستانف او بهبة او تقايل او رد بعيب فلا زكاة عليه لانه لم يكن مالكا حال الوجوب ولو باع النخيل المسلم قبل بدو الصلاح فبدا في ملك المشتري ثم وجد به عيبا فله الرد الا ان رضي البايع بتعلق الزكاة بذمته وهو حادث في يده فان اخرج المشتري الزكاة من نفس الثمرة او من غيرها فكما مر تاديته في الشرط الرابع من زكاة النعم امتنا اذا اتاع الثمر وحدها قبل بدو الصلاح فلا يصح البيع الا بشرط القطع فان شرط ولم يتفق القطع حتى بدا الصلاح فقد وجب العشر ثم بشرط فان رضيا بقيامها الى اوان ادراكها والعشر على المشتري وحكى قول انه يصير كما لو اتفقا على الابقاء عند البيع والمشهور الاول وان لم يرض بالابقاء لم يقطع الثمرة لان فيه اضرارا بالمشتري فيه قولا زال احدهما يفسخ البيع لتقرر ما مضى بها وظهر هما لا يفسخ لكن ان لم يرض البايع بالابقاء يفسخ وان رضي به وابى المشتري الا القطع وجهان كما

Copyright © King Saud University