بل احتياطا لامره وخلاصا لرقبته من ورطة الوقوع في حكم فاسد
في باطن الامر اذ المدار في القضايا والعقود عليه اعني على باطن
الامر دون الظاهر ومن ثم اتضح قول الشافعي رضي الله تعالى عنه
ان الصلح على الانكار باطل لانه يدخل في قوله صلى الله عليه وسلم
الا صلحا احل حراما او حرم حلالا لان المنكر ان صدق في انكاره
كان ما يأخذه منه محرما عليه اخذه وان كذب كان ما يأخذه هو
محرما عليه واما من استدل لجوازه بعموم الآيات والاحاديث
بجواز الصلح وحثه فقد اتبعه اذا ما استند للتابه من قوله صلى
الله عليه وسلم الا صلحا احل حراما او حرم حلالا لا مخصص لذلك
الاطلاق فلا مساغ حينئذ في التمسك به لان الخاص يقضي على
المطلق ولا عكس كما هو مقرر في الاصول على ان بعض المالكية وافقنا
على المنع وبعض محققيهم فصل تفصيلا يأتي ومذهبنا فقد اتجه جواز
الصلح على الانكار انما هو باعتبار ما عنده في باطن الامر ان كان
الصادق للمطلوب فالمأخوذ حرام والافحلال بان وفي باطن الحق
والا فهو غاصب في الباقي وما احسن قول ابن عبد السلام
المالكي والنفس لمذهب الشافعي اميل واعلم ان حكم الحاكم لا يحل
حراما ولا يحرم حلالا في باطن الامر لقوله صلى الله عليه وسلم في
الحديث الصحيح انما انا بشر ولعل بعضكم ان يكون الحن بحجته من بعض فاقضي له على نحو ما اسمع منه فمن قضيت له بشيء

بشيء من حق اخيه فلا يأخذ منه شيئا فان ما اقطع له قطعة من
النار وهذا اجماع من اهل العلم في الاموال واختلفوا في
عقد النكاح او حله اذا حكم به الحاكم وهو مخالف باطن الامر هل
يعقد هذا الحكم ويعمل به قال الشافعي ومالك رضي الله عنهما وجمهور
اهل العلم لا يعمل به ولا يعول عليه فلا يغير شيئا تماما في نفس
الامر كما صرح به الحديث المذكور انفا وابي فرق بين الاموال و
الابضاع بل الابضاع امتازت عن الاموال بانها مبنية على
الاحتياط والتحري في امرها ما امكن فكانت اولى بالزجر عنها
من حق اخيه فلا يأخذه صرح في شموله للاموال والابضاع
لان منهما حق الغير وقال ابو حنيفة وابو يوسف وكثير من
المالكية على ما حكاه عنهم ابن عبد البر انما ذلك في الاموال الخاصة
واما لو تعمد جلاد الشهادة بما يقتضي الفراق كذبا منهما
وزورا او بهتانا يفرق القاضي بين الزوجين بتلك الشهادة
ثم اذا عدت المرأة جاز لاحد الشاهدين نكاحها مع علمه بكذب
الزوج في شهادته وعلموه بما هو ظاهر وهو انها لما حلت للازواج
بذلك الحكم في الظاهر كان الشاهد كغيره لان حكم القاضي فرق
بينهما وقطع العصمة والا لم تحل لزوج غيره قالوا وقد اقام بينة
زورا عالما بذلك فلا ارى له وجها في حكم القاضي بذلك
حلت له وفي هذا ما يقشعر الجلد منه فليتعين على المرأة

واحق بالاحتياط في امرها وقوله صلى الله عليه وسلم فمن قضيت له بشيء ؟

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)