

في اثر الجماع والذي يظهر ان العواجب قوله الوبري لان احرام العرة لم يعهد  
بحيث يتخلل منه بالخلق في غير النساء وينبغي في حقهن بل اذا خلقت بعد فعلها  
حل بالنسبة الي كل احرام عليه وانما عهد ذلك في احرام الحج فاذا اضم الي احرام الجماع لم  
العره استر على ما عهد له في شرح اذ لا يزيد القرآن على ذلك الصم فيطوي  
بالخلق احرام العرة بالكلية فلا يكون له سوجب الوطى بل الحج فقط ثم  
يجب النظر في التخييل بين قول من قال بوجوبه ابدنه وقوله موجب الهدنة  
ارجح لان الجاهل ليس الا بقوله ابن عباس والمروي عنه ظاهر فيما بعد الخلق  
فارجع اليه فتسلم انتهى وقوله ابن عباس الذي احل عليه المحقق ابن الهمام  
بالتمام هو ما استنده ابن ابي شيبة عن عطاء قال سئل عن عباس رضي الله عنه  
عن رجل ضنى المناكحة كلها غير ان لم يزر ابنته حتى يقع على امراته قال عليه  
بدنه ثم الحنف يساعده وذلك ان رجوعها قبل الخلق ليس الا لغيره على الاحرام  
ومعلوم ان الوطى ليس جناية عليه الا باعتبار تخريمه له لا باعتبار تخريم غيره  
فليس الطيب جناية على الاحرام باعتبار تخريم الجماع ولا الخلق بل باعتبار  
تخريمه للطيب نفسه ركنا كل جناية على الاحرام ليست جناية عليه الا باعتبار  
تخريمه لها لا لغيرها فيجب ان يستوي ما قبل الخلق وما بعده فحق الوطى كان  
الذي به كان جناية قبله بعينه ثابتا بعده والزيادة لم يكن الوطى جناية  
باعتباره على ان في ظاهر الرواية اطلاق لزوم ابدنه بعد الوطى من غير  
تفصيل بين كونه قبل الخلق او بعده وان كان جامع بعدها اي بعد الخلق والوطى  
فلا نفي عليه مطلقا لخبره من الاحرامين ولا فساد في الحكم ايا في كل المصلحة  
والطوبى للصورة المتقدمة لما تقدم ولا يعلل قوله لصحة نسكبه ويجب  
عليه دم اي القرآن لصحة ثم لا فرق عندنا في ذلك بين ان يكون كل من  
الجامع والجامع على ما بالتمتع او جاهلا به وبين ان يكون متعمدا او ناسيا طائعا  
او كرها نائما او يقظا او صاحبا او مسكرا انما ارتكبوا عذرا ولا يرتوي فيه  
الحج والعره لان فرضه وانفصله والرجل والمرأة اذا كانا معا فليس بالعين ثم بين  
فان كان الزوج صبيبا جامع مثله او مجنون او حلالا لفسد جميعا والمرأة صبيبة

لثقة او

الرجون

في احرام العرة الذي يظهر ان العواجب قوله الوبري لان احرام العرة لم يعهد  
بحيث يتخلل منه بالخلق في غير النساء وينبغي في حقهن بل اذا خلقت بعد فعلها  
حل بالنسبة الي كل احرام عليه وانما عهد ذلك في احرام الحج فاذا اضم الي احرام الجماع لم  
العره استر على ما عهد له في شرح اذ لا يزيد القرآن على ذلك الصم فيطوي  
بالخلق احرام العرة بالكلية فلا يكون له سوجب الوطى بل الحج فقط ثم  
يجب النظر في التخييل بين قول من قال بوجوبه ابدنه وقوله موجب الهدنة  
ارجح لان الجاهل ليس الا بقوله ابن عباس والمروي عنه ظاهر فيما بعد الخلق  
فارجع اليه فتسلم انتهى وقوله ابن عباس الذي احل عليه المحقق ابن الهمام  
بالتمام هو ما استنده ابن ابي شيبة عن عطاء قال سئل عن عباس رضي الله عنه  
عن رجل ضنى المناكحة كلها غير ان لم يزر ابنته حتى يقع على امراته قال عليه  
بدنه ثم الحنف يساعده وذلك ان رجوعها قبل الخلق ليس الا لغيره على الاحرام  
ومعلوم ان الوطى ليس جناية عليه الا باعتبار تخريمه له لا باعتبار تخريم غيره  
فليس الطيب جناية على الاحرام باعتبار تخريم الجماع ولا الخلق بل باعتبار  
تخريمه للطيب نفسه ركنا كل جناية على الاحرام ليست جناية عليه الا باعتبار  
تخريمه لها لا لغيرها فيجب ان يستوي ما قبل الخلق وما بعده فحق الوطى كان  
الذي به كان جناية قبله بعينه ثابتا بعده والزيادة لم يكن الوطى جناية  
باعتباره على ان في ظاهر الرواية اطلاق لزوم ابدنه بعد الوطى من غير  
تفصيل بين كونه قبل الخلق او بعده وان كان جامع بعدها اي بعد الخلق والوطى  
فلا نفي عليه مطلقا لخبره من الاحرامين ولا فساد في الحكم ايا في كل المصلحة  
والطوبى للصورة المتقدمة لما تقدم ولا يعلل قوله لصحة نسكبه ويجب  
عليه دم اي القرآن لصحة ثم لا فرق عندنا في ذلك بين ان يكون كل من  
الجامع والجامع على ما بالتمتع او جاهلا به وبين ان يكون متعمدا او ناسيا طائعا  
او كرها نائما او يقظا او صاحبا او مسكرا انما ارتكبوا عذرا ولا يرتوي فيه  
الحج والعره لان فرضه وانفصله والرجل والمرأة اذا كانا معا فليس بالعين ثم بين  
فان كان الزوج صبيبا جامع مثله او مجنون او حلالا لفسد جميعا والمرأة صبيبة