

مَا لَا يَتِمُّ إِلَّا بِالْمَطْلُوقِ مِنْ مَقْصُودٍ يَأْتِيهِمْ لِيَتَمُّ
وَيُقْبَلُ لَا وَقِيلَ إِنَّ كَانَتْ سَبَبٌ وَقِيلَ إِنَّ شَرْطَ الشَّرْحِ أَنْ يَنْسَبَ

الشيء الذي لا يتم الواجب له وهو المسمى بمقدمة الواجب واجب عند الأكثرين وطلقا
سواء كان سببا وشروطا سواء كانا شرعيين وعقليين أو عاديين إذ لو يجب كما ذكرنا الواجب
المؤقت عليهم وقيل لا يجب إطلاقا لأن المدعى على الواجب ساكت عنه وقيل يجب أن كان سببا كالمدعى
للأخرى أي كإسماها محل فأن سبب لأخرى عادة بخلاف الشرط كالوضوء للصلاة فلا يجب
بوجود شرطه والفرق أن السبب لاستناد السبب إليه الشدائد بما طاعت الشرط بالشرط وط
وقيل عليه ما هو المبرهن يجب أن كان شرطاً شرعياً كالوضوء للصلاة لا اعتقاداً كترك
الواجب ولا عادي كغسل بجزء من الرأس لغسل الوجه فلا يجب بوجوب شرطه إذ لا وجود
لشرطه عقلاً وعادة بدون فلا يقصد الثاني بالطب بخلاف الشرع فأنه لو اعتبر
الشرع لو وجد شرطه بدون قال الشيخ جلال الدين وسكت ما هو المبرهن عن السبب وهو
لأستناد السبب إليه الوجود كالشرع فأنه لا يقصده الشارع بالطلب فلا يجب كما أفصح به
ابن الحاجب في مختصره الذي يفتقر لقول الأمام قل وقول المصنف في دفع السبب إلى الواجب
من الشرط الشرعي منوع إذا السبب ينضم كالشرط إلى شرعي كصيغة الاعتقاد له وعقل
كالشرط للعلم وعادي كزوجة القتل انتهى وإذا قلنا بالأول فله شرطان أحدهما أن يكون
مقدوراً كالمكلف بخلاف غيره قال الأمامين كحضور العدد في الجمعة فأنه غير مقدور إلا على
المكلفين والثاني أن يكون الأعيان مطلقاً بخلاف المقيّد وهو بجماله وجود السبب والشرط
كالذكاة وهو بها يتوقف علمه على التكليف فلا يجب تحصيله
فإن قيل المبرهن لا يفتقر إلى أن يكون غيره حكماً يترك
لمرتب من غيره لا يفتقر إلى أن يكون غيره حكماً يترك
المقدمة تسمان الله لها يتوقف عليها نفس وجود الواجب والثاني يتوقف

عليها

عليها العلم بوجوده وذلك بأن لا يمكن الكف عن المحرم إلا بالكف عن ما ليس بمحرم كما إذا
انسلطت نجاسة بقاء فلا يترك الكف عن استعمال الباء على أنه لا يصير كسباً وإنما
هو الكف لغيره لا لعدم على تناول الباء لا هذا ما لا يحرم به وهو أحد قولين للعلماء
وكذا إذا انسلطت منوطاً بالنجاسة فأنه يترك كفاً فيهما الأهمية بالصلاة والمكروه لأن
لا يتبع الكف عن الأهمية إلا بالكف عنها وكذا الوطء المسمى بوجوبه بغيره فيسببها
لزم الكف عنها حتى يترك كفاً لا يمكن الكف عن المطلقة إلا بالكف عن شرطه
مطلقة الأهمية لا يتصل كرهاً في الوطء الصلاة بطل

مطلق الأمر لا يتناول المكروه عندنا فأنه مطلوب لتركه والمأمور مطلوب للعل
فنتنا قضان وقال الحنفية يتناول ونظير فائدة الخلاف في فروع منها الصلاة في الأوقات
المكروهة فإدائه تنقده سواء فإدائه كراهته محرم وتزني قال المطلب لأن المقصود منها
طلب الأجر وتزنيها أو كراهتها منع حصوله وما لا يرتب عليه مقصوده باطل كما تحرم
قواعد التزني ومنها الملووف بغير شرطه فلا يصح وقال الحنفية يصح وإن كان مكرهاً
لرغوة في الأمر من قوله تعالى ولو طوفوا بالبيت لصيق

أما الذين هم لا يفتقر إلى
فإنها صحت عنه إلا كذا
وقيل لا يصح لأن حصوله
سواء والحسين لا ولا

للاوهده بالتخص هالما أنه المصها أنه لا يكون له الأهمية والأهمية فلا خلاف
في امتناع كونها مأموراً به منها عن الأعمدة من كبريكتين ما لا يطابق لأن مقتضى الأمر
المنع من تركه ومقتضى النهي المنع من فعله وهما متناقضان إلا أن الله يكون له ههنا
كالصلاة في المكان المصوب فإنها صلاة وعصبه من تغل تلك لغيره وأما قوله
منها يوجد بدون الأخرى بل يجوز الأمر من وجهه والنهي عنه من وجهه فلهذا ذهب