انه لا يؤمن ومنعت طائفة من المعتزلة وهم البغداديون التكليف بالمحال لذاته وهو الممتنع عقلا وعادة دون المحال لغيره ومنعت طائفة منهم المحال الممتنع لغيره تعلق العلم بعدمه ووقوعه وهو العادي دون الممتنع لتعلق العلم لأن الأول لظهوره امتناعه للمكلفين لا فائدة في طلبه منهم واجيب بأن فائدته اختبارهم هل يأخذون في وقوعه وهو الصحيح فيترتب عليها الثواب والعقاب ومنع امام الحرمين طلب المحال لا ورود صيغة الطلب لغير طلبه كما في قوله تعالى كونوا قردة

واختلف القائلون بالجواز في وقوعه بما هو طلب لوقوع مطلقا وعدمه مطلقا والتفصيل بين الممتنع لذاته كطلب الجمع بين السواد والبياض في محل واحد وبين الممتنع لغيره فيقع وهو الصحيح دليل عدم وقوع الأول الاستقراء ووقوع الثاني ان الله تعالى كلف المؤمنين بالايمان وقال ومات الكثير من الناس ولو حرصت بمؤمنين فامتنع ايمان اكثرهم لعلمه تعالى بعدم وقوعه وذلك من الممتنع لغيره

مسئلة

حُصُولُ شَرْطِ الشَّرْعِ عِنْدَ الْأَكْثَرِ ... فِي صِحَّةِ التَّكْلِيفِ لَمْ يَعْتَبِرِ
وَفُرِضَتْ فِي طَلَبِ الشَّرْعِ الْوُقُوعْ ... مِنْ كَافِرٍ وَالْمُرْتَضَى هُنَا الْوُقُوعْ
وَالْمَنْعُ مُطْلَقًا وَفِي الْأَمْرِ فِي ... جِهَادِهِمْ وَغَيْرِهِ قَفِّ تَفِي
وَالْخُلْفُ فِي التَّكْلِيفِ وَمَا آلَ لَهُ ... لَا كَوْنِهِ بَالِغًا وَعَقْلًا كَمَلْ

اختلف الأصوليون في ان حصول الشرط الشرعي وهو ما يتوقف عليه صحة الشيء شرعا كالوضوء للصلاة هل هو شرط في صحة التكليف بالمشروط ام لا فذهب اصحابنا والحنفية الى اشتراطه وذهب الجمهور الى عدم اشتراطه وبه قال مالك والشافعي واحمد ونازع في ذلك الصفي الهندي وقال ان المحدث مكلف بالصلاة باجماع ومقتضى هذه الترجمة طرد الخلاف في نحو الصورة لكن قال غيره ان المسئلة مفروضة في تكليف الكافر بالفروع ومقتضاه ان الخلاف لا يطرد في سائر الشروط الشرعية ووجه الاول في هذه المسئلة هو القاعدة ان الاسلام شرط لصحة العبادات شرعا وخرج بالشرط الشرعي العقلي كالتمكن من الاداء

الزائل

الزائل بالنوم والغفلة من الخطاب الزائل بالغفلة والنسيان فان حصوله شرط في صحة التكليف وفي مسئلة تكليف الكافر بالفروع مذاهب اصحها وهو قول الجمهور انهم يعاقبون على ترك امتثالها وان سقطت بالايمان ترغيبا فيه قال تعالى يتساءلون عن المجرمين ما سلككم في سقر قالوا لم نك من المصلين وويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة والثاني لا وبه قال الكرخي لأن المأمورات لا يمكن مع الكفر فعلها ولا تؤثر بعد الايمان بعضها والمنهيات محمولة عليها هذا ما تبعض التكليف قال الغزوي في شرح المنهذب لتفق اصحابنا على ان الكافر الأصلي تجب عليه الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها من فروع الاسلام والصحيح في كتب الأصول انه مخاطب بالفروع كما هو مخاطب باصل الايمان قال وليس مخالفا لما تقدم لان المراد هناك غير المراد هنا فالمراد هناك انهم لا يطالبون بها في الدنيا ما داموا على كفرهم واذا اسلم احدهم لم يلزمهم قضاء الماضي ولم يتعرضوا لعقوبة الآخرة ومرادهم في كتب الأصول انهم يعاقبون عليها في الآخرة زيادة على عذابهم بالكفر فيعاقبون عليها وعلى الكفر جميعا لا على الكفر وحده ولم يتعرضوا للمطالبة في الدنيا فذكروا في الاصول حكم طرفي وفي الفروع حكم الطرف الآخر انتهى والى ذلك اشرت بقولي من زيادتي هنا اس في الأصول والمذهب الثالث انهم مكلفون بالنواهي دون الأوامر لامكان امتثال النواهي مع الكفر لان متعلقها الترك لا توقف على النية الموقف على الايمان بخلاف الأوامر والرابع انهم مكلفون بما عدى الجهاد اما الجهاد فلا لاستلزام قتالهم انفسهم ولفظ القول نقله الاسنوي في التمهيد عن حكاية القرافي وهو مزيد على جامع الجوامع والحاصل ان المرتد مكلف خلافا لاصحاب حكم الأسلام دون الكافر الأصلي وفي المحصول ما يقتضي ان الخلاف في غير المرتد ثم الخلاف كما قال السبكي محله في خطاب التكليف من الايجاب والتحريم وما يرجع اليهما من خطاب الوضع لكون الطلاق سببا لحرمة الزوجة اما نحو الأتلاف والجنايات وترتب اثارها المقصود عليها كالقتل للبيع وثبوت النسب والعتق فهم داخلون في ذلك اتفاقا نعم الحربي لا يضمن متلفه مجنبه وقيل يضمن المسلم ومآله بناء على ان الكافر مكلف بالفروع ورد بأن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)