

على عدم القبول

ص واقبل من زيد العمل ان لم يعلم للجلس اتحادا وعلم نحي فان لك الوقت وقيل ان بدأ سواه لا يقبل عرفا مرددا والاشبه المنع هنا وان على نقل توفرت دواعي للملا فان يك الساكن عن حافظا تعارضا كان نقاها لا فظا ش اذ ان زاد العمل في حديث لم يقبله فيه غيره من رواية العدول فان لم يعلم اتحاد المجلس من النبي صلى الله عليه وسلم بان علم تعدده او لم يعلم تعدده ولا اتحاده قبلت زيادته قطعا كما قاله الربيعي في شرح البرهان وتبعه جميع المجاميع ووافق في صوح علم النعمان الحاجب والهندي لكن اجري فيها ابن السمعان في التخصيص الآتي وقال الأمدى في صوح الجمل انه كما للمحد واول بالقبول ومقتضاه جريان الخلاف فيه وان علم اتحاده فيه اقوال احدها العيون مطلقا نفي عليه الشافعي وحكاة الخطيب عن جمهور الفقهاء والمحدثين وادعى ابن طاهر اتفاق المحدثين عليه التاخر الرد مطلقا وحكى عن الخفينة قال الربيعي وتحمي الزيادة على لفظ الثالث الوقت عن القبول والرد للتعارض فان من ثبت الزيادة يعارض من نقاها الرابع ان كان غير الراوي للزيادة لا يقبل مثله عن مثلها عاده مردد والاقبلت عليه الأمدى وابن الحاجب الخاضع الرد في الصوح المذكور وفيما اذا كانت مما توفروا على نقله والقبول في غير ذلك واختاره في جميع المجاميع تبع لابن السمعان فان كان الساكن عن الزيادة اضبط من الروا لها او صرح بنفيها على وجه يقبل كان قال ما سمعتها تعارضها ولم

تقدم

تقدم الزيادة هكذا اجتمعت به في جميع الجوامع تبعا للمحصل وفي شرح البرهان للربيعي بعد حكايته قول ان الاثبات مقدم قال وهذا هو الظاهر عندنا فانه اذا لم يكن بد من تطرق الوهم الا بعد الاستحالة حدتها وامتنع الحمل على تعهد الكذب لم يبق الا الزهول والسيان والعا ترشده ان لسيان ماجري اقرب من تخيل ما لم يجز وحديثه فاقبلت ما ولي انتهى ومعلوم ان النفي المطلق لا يقبل فالاشترط كقولهم لم يعلم النبي صلى الله عليه وسلم

ص وان تكن من واحد كالمضى او غيرت اعرابه تعارضها او واحد عن واحد كما في فرد يقبل وفي الثالث خلف ليرد وكالمز يدبر سلوا او اشهدوا او وقفوا وهو الرفع عند ش فيه مسائل الاو لو كانت الزيادة وانقص من واحد بان يرد الحديث صحح بها ووجه دونها فكما مضى فيما لو كانت من آخر فان اشهدوا الاجتماعين او سكنت قبلت او الاجتماع فيقبل لجواز السهو في الترك وقيل لا لجواز الخطأ في الزيادة والثالث الوقت واختاره ابن الصبغية وفيه مما اذا لم يقبل كنت نسبت هذه الزيادة فان قال ذلك قبلت كذا اجزم به في جميع الجوامع اعنى بالتسوية بيما لما بين في المحصول ان العبرة بما وقع منه الشرفان المستوي قبلت ايضا وقد اشترط الى هذه الخلاف من زيادتي الثانية لو غيرت الزيادة اعراب الباقي كان يروي في امر بعين شاة ثم في امر بعين نصف شاة فالأكثر ون كما قال الصفي الهندي انهما يتعارضان فلا يقبل احدهما الا بجمع وقال ابو عبد الله البصرى بل يقبل ولا فرق بين تغير الاعراب وعدم

واستنادا