

فان لم يكن في الباب دليل سوى المرسل ولم يوجد شرط قبوله فتأولت
اقوال الشافعي احدى الاحتجاج به والثاني المنع والثالث وهو
الظاهر الالكشاف لاجله احتياطاً اي التوقف في المسئلة من غير حزم
بجلى ولا تحريم **مسئلة**

نقل الاحاديث بمعناها من غير تعليق والريزي في قوم تبع
والاكثرون جوتز والاعراف وجوز الخطيب بالمرادف
وقيل ان اوجب علما الخبر وقيل ان ينس وقيل ان ذكر

شخرواية حديث النبي صلى الله عليه وسلم بالمعنى مذهب
اصحابها وعليه الجمهور ومنهم الأئمة الاربعة الجوزية بشرط ان يكون
علم فابعد لولات الالفاظ ومقاصدها خبرياً بما يجيل معانيها
بصيراً بمقادير التفاوت بينها فان لم يكن كذلك لم تجز له الرواية
بالمعنى قطعاً والثاني المنع مطلقاً وعليه ابن سيرين وعلقب الرزني
من الخفية وروى عن ابن عمر حديثاً عن التفاوت وان ظن الناقل عدمه
والثالث يجوز الاثبات بدل لفظ بمرادفه مع بقاء التركيب وموقع
الكلام على حاله بخلاف ما اذا غير الكلام فلا يجوز لانه قد لا يوفق
بالمصود وعليه الخطيب البغدادي والرابع يجوز ان اوجب
الحديث علماً اي اعتقاد الاعمال كحديث مفتاح الصلاة الظهور
وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم وحديث خمس من الدواب كلهن
فاسق يقتلن في الحلى والحرم الى آخره والخامس يجوز ان نسى اللفظ
لانه تحمل اللفظ والمعنى ويجز عن اداء احدهما فيلزمه اداء الآخر
ولا يجوز مع حفظه لعدم الضرورة اليه وعليه الماوردي والسادس

هو ضعف الاحتجاج من المسند الذي اتصل بسنده فلم يستطع احد
فانواعاً من المسند عليه وقال قوم من الخفية بل هو اقوى منه
قالوا من اسند فقد حالك ومن ارسل فقد تكفل لك وقيل انه غير
حجة وهذا هو الصحيح وعليه الشافعي والاكثرون ونقله مسلم في
صحيحه عن اهل العلم بالاعراب والخبايا القاضى بوبكر بن محمد
بعائلة السافل لم يقطع بكونه صحابياً واذا كان الجمهور المسمى
لا يقبل فالجمهور علينا وحال اولي ثم ان القاضى رد المرسل مطلقاً
بل ومرسل الصحابي ايضا اذا احتمل سماعه من تابعي واما الشافعي
فقبل منه ما كان مرسله لا يروى الا عن عدل كسعيد بن المسيب
فقد عرف انما المرسله مسند عن صحبه ابى هريرة قال الشافعي قبل
مراسيل ابن المسيب لاني اعتبرتها فوجدتها لا ترسل الا عن يقبل
خبره ومن هذا حاله احببت مراسيله وقيل المرسل ايضا اذا
اعتضد باحد الامور الالئية بمعنى ان المجموع حجة لان انضمام الضعيف
الى مثله يفيد قوياً لا على ان المرسل وحده او المضمم وحده حجة
وشروط المرسل المذكور ان يرسله احد كبار التابعين كعيسى بن
ابى حاتم وابي عثمان النهدي وابي مرجا العطار روى الامور المذكورة
التي يكفي الاعتضاد باحد هاشمائية قول الصحابي وفعلاه وقول
الكثر اهل العلم من غير اجماع وفعلا اهل العصر على وفقه وانسان
من غير تكبير ومرسل آخر اسناده من يروى عن غيره تسويج الاول
ومسند اشتمل اسناده على ضعف فلم يصلح الاحتجاج به على الفراه
وقياس وقد اوردت امثلة ذلك في شرح التقریب مع قوله ونفاً

السنن

فان لم يكن