

الشرطه وان يكن عورض ذابما اوتضى ما خلا حكمه لغا والمرضى
 قبولها بمقتضى نصها او هندا وان يقبل ترجيح راوا
 وانه لا يجب الايما اليه حال اقامة دليله عليه
 ش اذا اقتضى الفرع بما يقتضى ظلا في حكمه لم يقبل هذه المعارضة
 بلا خلاف ويلغوها لعدم منافاتها للدليل المستدل وانما يقتضى نص
 حكمه ارضه ه قبلت على المختار وقيل لا يقبل والا لا يقبل من نص
 التناظر اذ يصدر المعارض مستدلا وبالعكس وذلك خروج عما
 قصد من معرفة صحة نظر المستدل في دليله الا غيره واجيب بان
 القصد من المعارضة عدم دليل المستدل لا اثبات مقتضاها
 المؤدى الى ما ذكره صورته ان يقول المعارض للمستدل ما ذكرت
 من الوصف انه اوتضى ثبوت الحكم في الفرع فعندى وصف آخر
 يقتضى خلافه او يقتضيه ارضه ه مثال المخالف لا يفتح قطعا
 كما هو صريح في النظم وعما سبق اصله قد توهم خلافه انه يقال الجنب
 الغوي قول ياتم قائله فلا يوجب الكفاية كشهادة الزور
 فيقول المعارض قول موكد للباطل يظن به حقيقة فيوجب التعزيز
 كشهادة الزور فيقول المعارض لا ينافي في نفي الكفاية ومثال النقيض
 المسحور كمن في الوضوء فيمن ثلثته كالوجه فيقول المعارض مسح
 في الوضوء فلا يسن ثلثته كسج الخن ومثال الضد الوتر واظرب عليه
 النبي صلى الله عليه وسلم فيجب كالتشبه فيقول المعارض موقت
 بوقت صلاة من الخمس فيسجد كالتجريد فيقول المعارض
 الفرج فيما اعترض به وهل يجوز الفرع بالترجيح لوصف المستدل

عورض
ح

على وصف

على وصف المعارض في مرجح قول المختار نعم لوجوب العمل بالراجح
 وقيل لان المختار في المعارضة حصول اصل الظن لامساواة لظن
 الاصل لانتقاء العلم بها واصل الظن لا يندفع بالترجيح وعلى الاول هل
 يجب الإبقاء الى الترجيح في نفس الدليل ابتداء قول المختار لان
 الترجيح على معارضته خارج عن الدليل وقيل نعم لان الدليل لا يتم
 بدون دفع المعارض فلا ثبت الحكم دونه فهو كجزء عملة واجيب
 بانه لا معارضه حينئذ فلا حاجة الى دفعه قبل وجوده وهذه المسئلة
 ذكرها قوم في الاعتراضات وذكرها هنا النسب لانها تنزل الى
 شرط في الفرع وهو ان لا يعارضه ووجهه ان الدليل لا يثبت للمعنى
 الا اذا سلم عن المعارض

ص ولا يقوم خبر على خلاف فرع لنا وقاطع بلا خلاف
 ش من شرط الفرع ان لا يقوم دليل قاطع على خلافه في الحكم وهذا
 متفق عليه اذ لا صحة للقياس في شئ مع قيام الدليل القاطع على
 خلافه ولا خبر الواحد عنه تاينا على تقديره على القياس وقد
 تقدم في محبت الاخبار

ص والشرط في الفرع في الاصل التحا حكمها فان يخالف ففساد
 وبيان الاتحاد فليجب معترضنا بالاختلاف المنسوب
 ش يشترط اتحاد حكم الاصل والفرع في العين او الجنس كما تقدم في
 العلة مثال العين قياس القتل يقتل على القتل بمجه في ثبوت القتل
 فانه فيها واحد والجامع كون القتل عمدا وانا مثال الجنس
 قياس بضغ الصغيرة على ما لها في ثبوت الولاية للاب والجد