والالغا ابطال العمل لفظاً ومعناً صح

الالغا الفرق بين التعليق والالغا ان التعليق ابطال العمل لفظا لا معنا فالجملة مع التعليق في تاويل المصدر مفعولا به للفعل المعلق كما كان كذلك قبل التعليق واما الالغا فالجملة معه ليست بتاويل المفرد فمعنى زيد علمت منطلق اي زيد في علمي منطلق والجملة الملغا عنها منصوب المحل والفرق الاخر ان الالغا ليس لها مانع ضروري بل هو اختياري والتعليق ضروري قوله اذا توسطت اي بين جزئي الجملة او تاخرت عنهما اذا توسط الفعل بين المبتدا والخبر جاز الالغا بلا قبح ولا ضعف لخلوه عما هو الموضع الطبيعي للعامل اعني ما قبل المعمولين عن العامل اللفظي فيتقوى المعنوي شيا ومع ذلك فالاعمال الاولى لتقدم الفعل على احد المعمولين واما اذا تاخر عنهما فالالغا اولى لان العامل القوي يضعف بالتاخر عن المعمول بدليل جواز لزيد ضربت وامتناع ضربت لزيد وقد يقع المعنى الملغى بين الفعل ومرفوعه نحو ضرب احسب زيد وبين اسم الفاعل ومعموله قال ولستم فاعلي الحال حتى سال اقامي الخطب الوفود وبين معموله لي ان نحو ان زيدا احسب قايم وبين سوف ومصحوبها نحو سوف احسب يقوم زيد وبين المعطوف والمعطوف عليه نحو جاني زيد واحسب عمرو ويقبح الالغا مع تاخر الجملة عن فعل القلب ومع ذلك فقد جا قوله ● كذاك ادبت حتى صار من خلقي اني وجدت ملاك الشيم وقوله ● ارجوا واملان تدنوا مودتها ● وما اخال لدينا منك تنويل وانما جاز ذلك مع ضعفه لان افعال القلوب ضعيفة اذ ليس تاثيرها الظاهر كالعلاج وايضا معمولها في الحقيقة مضمون الجملة لا الجملة ويقل القبح في نحو متى تظن زيد ذاهب اعني عند تقدم معمول الخبر اذ هو كتقدم الخبر وتوسط فعل القلب بين المبتدا والخبر وهو مع ذلك ضعيف قوله لاستقلال الجزئين كلاما علة الالغا يعني ان الجملة كافية بالافادة والفعل المتوسط والمتاخر في تاويل الظرف غير عامل في معمول الجملة خلاف

باب اعطيت فانه لا ياتي فيهما هذا الاعتبار فلا يلغى مثل زيد علمت قايم اي زيد في علمي قايم ونحو زيد قايم ظننت اي زيد قايم في ظني قوله ومنهما انها تعلق التعليق ماخوذ من قولهم امراة معلقة اي مفقود زوجها تكون كالشي المعلق لا مع الزوج لفقدانه ولا بلا زوج لتجويزها وجوده فلا تقدر على التجويز التزوج فالفعل المعلق ممنوع من العمل لفظا عامل معنى وتقديرا لان معنى علمت لزيد قايم علمت قيام زيد كما كان كذلك عند انتصاب الجزئين ومن ثم جاز عطف الجملة المنصوبة الجزئين على الجملة المعلق عنها نحو علمت لزيد قايم وبكرا قاعدا قوله بحرف الاستفهام وهو الهمزة اتفاقا وكذا هل على الصحيح وقد يكون المعلق اسما متضمنا معنى الاستفهام كقوله تعالى لنعلم اي الحزبين احصا وعلمت ايهم حلست ومتى حرج وفي معناه الاسم المضاف الى كلمة الاستفهام نحو علمت غلام من عندك واعلم انك اذا قلت علمت من قام وجعلت من اما موصولة او موصوفة فالمعنى عرفت ذات القايم بعد ان لم اعرفها وان جعلتها استفهامية فلبس في الكلام دلالة على هذا المعنى بل المعنى علمت اي شخص حصل منه القيام وربما كنت تعرف قبل ذلك ذات القايم فانه زيد مثلا وذلك لان كلمة الاستفهام يستحيل كونها معمولا لما تقدم لفظه عليها لاقتضايها صدر الكلام فيكون المفعول علمت اذن مضمون الجملة وهو قيام الشخص المستفهم عنه اعني زيدا واما ان كانت موصولة او موصوفة فالعلم واقع عليها فكانك قلت علمت زيدا الذي قام ويتبين في اي الاستفهام من غيره لكونه معربا فتقول في الاستفهام علمت ايهم قام برفع اي واذا كان موصولا او موصوفا قلت علمت ايهم قام مفيدة لاستفهام المتكلم بها للزوم التناقض وذلك لان علمت المتقدم على ايهم مفيد ان يقال فايل هذا الكلام عارف بنسبة القيام الى هذا القايم المعين لما ذكرنا ان العلم واقع على مضمون الجملة فلو كان اي لاستفهام المتكلم لكان دالا على انه لا يعرف انتساب القيام اليه لان ايهم قام استفهام عن مشكوك فيه هو انتساب

Copyright © King Saud University