ولم يكن لاحد الابوين حرية كاملة الاصلين
فان يكن ابوه حرا الاصل وامه عتيقة بالكلية
او عكسه فلا ولا عليه لمعتق امه ولا ابيه
ذا عند احمد وابي حنيفة مغلبين جانب الحرية
ومالك والشافعي غلبا جانب رق ان يك المعتق اما
وانما يثبت في الفرع الولا الى موالي امه ان حصلا
ان اباه كان اذ ذاك رقيق لا ان يكن حرا اصيلا او عتيق
فان يتزوج الرقيق معتقه فما اتى بينهما واطلقه
احجل ولاءه لمولى الام وارثه له على ذا الحكم
وجره مولى اب ان اعتقه من معتق الام الذي قد سبقه
ومثله في الحكم مولى الجد ان اعتقه قبل اب فاستفد
ثم يجره موالي للاب ان اعتقوه بعد جد الاب
عند الامام الشافع على الاصح فالنووي مروضة لذا اصح

فصل

ثم له احكام منها الارث وهو الذي فيه هنا البحث

وليس

وليس يورث الولا مطلقا وانما يرث به من اعتقا
وبعده عاصبه لو من ولا مرتبا كنسب تناصلا
فان يكن اعتق عبدا وترك ثلاثة بينين كل قد هلك
اول عن ابن وثان اربعه وثالث عن خمسة مجتمعه
ومات ذا المعتق عنهم فاشتبه ميراثه لهولاء العشرة
والانتساب بي ولا العتق بمحض اعتاق كمعتق معتق
وركبوه من ولا ونسب بخوابي المعتق ومعتق الاب
كهالك عن معتق لابه وعن ابي معتقه فانتبه
فاربه الى ابي معتقه لانه عاصبه بعتقه
وقد سئل عن بين بخو الكونه الشافعي بمجلس الخليفه

باب قسمة التركات

وكل ما قدم من تاصيل كذا من التصحيح للاصول
فهو وسيلة لقسم التركه وفيه اوجه تقرب مدركه
اعدا دارع بما قد حصلا تناسب لكنه انفصلا
اصل كبير وبما يسبخرج غالبا مجهول لهم فينتج

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)