وثمر وما اثبت لبقاء كزرع بقول وخلق بمفتاح ه اي واذا باع الدار دخل المفتاح المدرج فيها بتابع انواعه جمع الجام المعد وهو من مزافقها وما اشتمل عليه من مخزن وان كثر وما فيها من خشب معد للبقاء كالسقوف والابواب المنضودة وما عليها من المغاليق بفتحها وان كانت منقولة والجلن والتلاسل والصابات والزلوف والحلقة المثبتة فيها ونحو الناعورة والمجتمع من حجر الرحا وكذا القوقا في بيعالة فان كان بمقفل جديد يثقل لم يجز تسليمه والواح الدكة كالبواب لها وان كانت ثقيلة خلافا لشارح المنهاج كالسلالم غير المتروع والسترو ونحو ذلك ولا يدخل البيدر في البيع وان قلنا انه مملوك لانه ما ظاهر فهو للبايع فلا يدخل الا بشرط لا يتبع البيع الا بشرط كحمله والا خلط كالثمار ه وقوله وفي نخل مثمر الخ بوزن رطب بورك لا ثمر ظهر ومعرش وغيباه اي بطل في بيع الا شجار الاعتماد الرطبة لانها جزء منها خلافا لليايه لان العادة قطعها فهي كالثمر وبطل الوزق جمع وزق الشرجاد والسدة وبينا والمعروق ايضا وان شرط القطع لا القطع والوباع شجر بابنة فعلى المشتري تفريغ الارض منها فان شرط ابقاها ولم يتح الجذ كما لو اشترى الشجر بعد بدو الصلاح بشرط عدم القطع عند الجداد لا تدخل الثمرة الظاهرة وظهورها اما بالتابير في النخل او بتشقق الكوز بعد الانعقاد في حنوا المشمش وبزوغ من غير كوز كالتين ولا يدخل المغرس في بيع الشجرة كلها مستحق بقاؤها فان انقلعت لم يغرس بدلها ه وقوله وبطل بيع بقل وحب طبع لم يثمر وزرع ما اشتد حبه بلا ارض لا شرط قطع كثمر دون اصل قبل بدو صلاح ولو لبطيخ او بعده وغلب خلاطه ه اي وبطل بيع ما يرا البقول دون الارض لا شرط القطع وان جزت مرة بعد اخرى وقال الغزالي ما تجز مرة بعد اخرى جوزا فراده بالبيع من غير شرط القطع لانها لا تعرض للافه كالتجز وهذا وان كان هو القياس لان كلام الاكثرين يجلي لفده وكذلك البطيخ قبل ان يثمر ملحق بالبقول والزرع قبل اشتداد حبه كل ذلك لا يتبع بعد الا بشرط القطع كما ان الثمار بعد ظهورها وقبل بدو الصلاح لا تجوز بحالها دون اصولها الا بشرط القطع فان بيعت الثمار مع اصولها ولو كانت ثمرة بطيخ وقثاء من غير شرط القطع والبطيخ والقثاء والباذنجان قبل ان تثمر ملحق بالبقول وبعد ان تثمر ملحق بالاشجار فجوز بيع اصولها دون الارض عند الاكثرين كما مر الامام والغزالي الا عن ذلك ويجعلانها كقليد والصلاح كالورق ثمر واما الفقيل فنوعان نوع يبقى سنين فحكمه حكم النخل فان باعه قبل تشقق الحوذ فالثمر للمشتري والا فللبايع وما لا يبقى اكثر من سنة له حكم الزرع فان تكامل قطعه وتشقق جاز بيعه من غير شرط القطع ودخل القطن وان لم يجز جوزه واخرج ولم يتكامل قطعه بطل الا بشرط القطع وان تكامل قطعه ولم تتشقق لم يجز البيع لان المقصود مستتر فان باعه بشرط القطع فلم يقطع حتى ظهر جوز وشقق فهو للمشتري ايضا فاذا باع الثمر بعد بدو الصلاح وهو مما يدخل خلاطه ثمر البايع الجاذ وبيقه زمعه التمييز كالتين والبطيخ والباذنجان فانه لا يتبع الا بشرط القطع ه وقوله وخير مشتري ثمر اختلا الا ان تمحى بايعه ه اي وان باع بشرط القطع واخر حتى تلفت الثمرة الاخرى فاختلطت واكان الشراء الظهر عيبا غالبا في ذلك ثمر حتى احتلط فالا ظهر ان البيع لا ينفسخ بذلك بل خير المشتري بين الاجازة بكل الثمن وبين شركتين وبين ان يفسخ فيما يخصه فقال البايع ثم تركت حتى يستقط حيانه قال في الروضة ثم ان محى البايع بتركه الثمرة للمشتري سقط جانه على الاصح كما سبق بخلاف الدابة وكذا نعله الاذني والحمول والبل لرقبته وعبارة الجيم فان محى البايع ثم اذا محى فيما الحكم قال الاذني وقد يقال ان المشتري بملكه يجوز الاعراض كما صرحوا به في الاعراض عن

الشنابل ونحوها وقوله في الجاوي وما على خلافه بشرط القطع فان وقع بطل بجائحة الجاذ ان لم يهمل البايع فيها وجد فيه امران احدهما انه فرق بين ان يختلط التان بتركه القطع فيما يغلب اختلاطه اذا بيع بشرط القطع وبين ان يختلط فيما يندر فعفى بابطال البيع في الاول وتصحيحه في الثاني بانه بالجاذ والذي قطع به في الروضة وغيرها انهما سواء بطلا الا ان الثاني فانه شرط في اسقاط الجاذ ان يهب البايع الثمرة وذلك يقتضي اجابا وقبولا وهي بخلاف عبارة العزيز والروضة وغيرها من كتب الاصحاب فانهم يقولون فان سمح البايع وبعضهم يقولون فان ترك فعلمت ان الاعراض كان وجعل له الملك كالاعراض عن السنابل واما لم تجعل الاعراض عن النخل تملكا لان عوده الى البايع مظنون وقع وانما يصير جزءا الى غير جزءا لبايع فجعل الاعراض تملكا ه وقوله والصلاح والتابير والتنابر الظهور في بعض كل ان اتحد باع وجنس وعقد مستتبعا اي اذا اشترى ثمرة بستان وبدا الصلاح في بعضها ولو في نخلة واجبة فلجميعه حكم ما بدا صلاحه فيباع من غير شرط القطع وكذلك اذا طرت ثمرة نخلة واجبة فلذلك النخل جميعه حكم ما ظهر ثمر وظهوره في النخل بالتابير وفي نحو المشمش بتناثر النور وفي التين والعنب ببزوغ بنفسه فاذا باع النخل وقد تابرت فيه نخلة او المشمش ونحوه وقد تناثر نور بعضه فجميع الثمر كما ظهر من قبل من البايع واما حبوب التين والعنب فاما ظهر منه فهو للبايع وما لم يظهر فهو للمشتري ولم يفرق في الجاوي بين التابير في النخل وظهور الثمر في العنب والتين والصحيح الفرق ولكن شرط ان يعد البستان للبسر والجمز وقت العقد فان اختلف شيء من ذلك بان اشترى نخلا في عقدين او نخلا وعنبا في عقد او نخلا في بستانين فلكل حكمه من الثمر المملوكة بالشراء بعد بدو الصلاح او بسر النخل ونحوه ظهورا وبوجود ذلك يجب تبقيتها الى الجداد ه وقوله ولكل شق فان تشاجا لم يفتح ه اي ولكل من مالكي النخل وما لكي الثمر الشق الذي لمكله ان لم يطرق مكله الاخر وليس لاحدهما الامتناع فان لم يأمنه على دخول البستان نصب الحاكم امينا لذلك وان ضره او ضر احدهما وقتنا حافظ العقد الا ان رضي من عليه الضرر ه وقوله فان ضر تركه السنجر شقي بايع او قطع ثمن وعليه شقي الثمر فان تلف لعطش تفسخ او تعيب به خير لاجائحة بعد تخليته ه اي وان كان تركه الشقي يضر بالسنجر والثمر للبايع فللمشتري ان يطالبه بالشقي او يقطع ثمرة ويجبر الحاكم على ذلك وان كانت الثمرة للمشتري مثل ان يشتريها بعد بدو الصلاح وقد بينا انه يستحق الابقاء الى الجداد وجب على البايع الشقي لان التسليم واجب عليه والشقي من تمامه فيما ان يشقيها شقيا يضرها عادة النخل والعيب فان تلفت الثمرة من العطش انفسخ العقد لان هذا التلف وقع بتركه الشقي الواجب للعقد فهو كالقتل بالردة السابقة على القبض وان تعيب بتركه الشقي خير كالقطع بالشرقة المتقدمة مخلاف ما اذا تلف بجائحة اخرى فانه لا ضمان لانه بعد القبض فيرجع على ضمانه ه وقوله فصل الرقيق ولو ابق بجائحة ولا يرتهن باذن لاسكوت ولو في نوع ومدة ومكان زمنها ه هذا موضع ذكر فيه معاملة الرقيق فتح الجائحة من العبد والامة باذن السيد لانه لم يجز عليه الا باجله فاذا اذن له او فتح الحرة فما الاذن في الجائحة حمل الاذن في كل ما يتبع الجائحة وبكون من لوازمها كالنشر والبل والرد ما بالعيب والحاشمة في البهيمة ونحوها ولا يكفي في جهة نصب عبد ان يراه مبيع ويشتري فيسكت على ذلك بل لا بد من الاذن الصريح ولو اذن له فابق لم يتعزل لان الاباق معصية فهو كما لو عصاه بغير الاباق ولا يصير محجورا عليه بذلك فان عين له نوعا يجوز فيه جان بخلاف القراض ولم يتعد بالخيرة وان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)