المحيطة بالحشفة ونسي الصلقه فلا يجوز الا قطعان بل بعضها ويكفي في ختان المراة مسمى القطع
للحديث اشمي ولا تنهكي اي اتركي الموضع اشم الاشم والذي يقطع من المراة حبة اعلى الفرج كعرف
الديك والحتان في الصغير مستحب بان يكون بالعضو يكون ارخص والطف وقوله في الحاوي وللاب
والجد بالخطر الى اخره فيه امران احدهما قوله وللاب والجد بالخطر وجب التردد اخطرا وهم
احتفاظ اختصاصها بذلك في الحالين المذكورين وليس كذلك بل يجوز لكل ولي من سلطان وغيره
قطعها من الصغير حيث لا خطر ثم اتركا خطر فانه يجوز للاب والجد القطع دون غيرهما كما سبق
بيانه الثاني قوله ونقديه او لي حتى يقدر الختان في الصغر والاولوية توهم ان ذلك يجوز
سنة مد وبها وليس كذلك بل في سنة مد وبها والله اعلم

وقوله باب

يدفع صائل ولو عن مال وعبد ركتابي عاض باخف نوع يحدي لاجزة مطلقة وبهيمة منع طعام جايع
ووجب ولو بسلاح عن بضع ومكرة ان امن والا جاز ومن نفس لا والقتيل مسلم ايجوز دفع القتل
لقوله تعالى فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم وفي الحديث من قتل دون ماله واهله فهو شهيد وانما
قال ولو عن ماله لما في جواز الدفع عنه القتل من الخلاف لجواز الدفع وان افضى الى النفس فكان القتيل
الغا بخلاف ما اذا كان صبيا او مجنونا او بهيمة فلا اثم ولا قصاص ولا دية ولكن فاته برا كما جاز
من عض يد انسان فنزعها اسقط بها اسنانه وضمين اذ رد وهذا اذا لم يمكنه المنع والخلص
باسهل من ذلك من فتح فم او ضرب يندق وفي الحديث في من عض يد صاحبه وانتزعها واذهب ثنيته ابطل
ثم في بيان يقتضيها كانها في فعل واحد هدرها وان امكن ان يخلصها بضرب الفم لم جاز ان يضرب غيره فان
لم يجد مخلصا الا بقتل طفله وبقتل عبيده او عشر حصته جاز وبهدر ولا فهذا الحر المطلة وفي المتولي
عليه يعني اذا تسلطت عليه من يلزمه نفقاته لزامه ولم يكن فيها الا بالكثر فان لكسرها
وبهيمة لانه لا اختيار لها بخلاف البهيمة اذا تالت فانها تهدر واذا جالت بين جايع وطعامه بهيمة
ولا يمكنه الوصول اليه الا بالقاؤها واتلافها ضمن لانها تفتدى بل اتلفها لدفع الها لا كمن نفسه نهو
كالمضطر اكل طعام الغير لا بقاء نفسه ولم يذكرها اكل طعام الغير بل ذكر في الاطعمة وجد لدفع
عن البضع اذ لا محال للاباحة فيه وكذا عن كل مكرم من ساير المحارم وانما يجب عند القدرة عليه والامن
على النفس فان خاف وجب على الاصح بل يجوز له قال في الروضة قال الامام فان اجاد الناس هل لهم
شهر السلاح حسبة لا خص المقابل بل لنا فذهم على محرم من ترب حمزا وبين هل لاجاد الناس منعه
بالجرح وباقي على النفس فيه وجهان اجدهما نعم والثاني لا وينبغي الثاني الى الاصوليين والاول الى الفقها
وهو الموجود للاصحاب في كتب المذهب حتى قال الغوراني والبغوي والروياني وغيرهم من علم حمزا في
بيت رجلا وطنبورا او علم شربه او ضربه فلان ان يهجم على صاحب البيت ويرق الخمر ويفصل الطنبور وتي
اهل البيت الشرب والضرب فان قاتلهم فله قتالهم وان اتى القتل عليهم وهو مثاب على ذلك وجد الدفع
عن النفس من البهيمة وبحوها والكلب فرد لان البهيمة تملح لشهوته فكيف يجوز ايثار بها على نفسه والاستسلام
للكلب فرذل في الدين وسفلة مذمة الذي بالعيال واما اذا قاتل مسلم على مال فانه يجوز الاستسلام لا
يجب الدفع لقوله صلى الله عليه وسلم لما وصف الصحابة عبد الله المقتول ولا يكون القاتل وليس كما ذكره
من المعاتبة على عثمان رضي الله عنه منع عبيده عن الدفع يوم الدار حتى قتل واما الدفع عن غيره فلا يجب
انه كالدفع عن نفسه هذا في اجاد الناس اما الامام فيجب عليه الدفع مطلقا **وقوله** بمتاح وهو

الاخص من ضرب الى قتل ورمي حيث من نظر الى دار من كوة او سطح غير وضوعا او اجر مه وان
اصاب جوفها وترى حيث لا مجرم له مستتر او ارد حة او مناخ لا من متسع فان دخل فكما يراه اي
ويشترط في الدفع المسقط للاثم والضمان ان يكون بالاخف فالاخف فاذا امكن الدفع بالصياح عليه
والاستغاثة او بالهرب عند له تحرز العبد ولي ضرب وجوه وقيل لا يلزمه الهرب والاصح انه يلزمه حيث
امكنه الهرب من البهيمة الصايلة وضربها ضمن فان لم يندفع بها فليرتق الاخف فلو كان يندفع بضرب
اليد لم يضرب بالعصا او بالعصا لم يجرح بالسلاح او بالقطع لم يقتل وكذا اذا امكن فلو كان يندفع
بالعصا لم يجد لا سيفا فله الضرب به المضمون فلو لوينه فجاء لا بالقتل فتراميه انسان بقوله لا تخف
الى قتل ولو لي عنه لم تتبعه فان ضربه ضربة وهو قتيل وضربة وقتا بعد فجع عنه فالاخرى ضمينه فان
جاء فنصف دية وان قطع يدي في الاخرى افضى منه وبدفع من نظر في دار من كوة في الدار ترى عينه
ثم فلا يكون في الدار ثم غير فان كان بانا غير مستتر جاز لمن يرى عينه من الناظر لا ان كان مستترا على الاصح
وان كان بها تجارة صاحب الدار جاز لمن يرى عينه ان كان يتراهن وكذا ان كن مستترات ثيابا او بيته ترى
الدار على الاصح حتى الباب فهم لو كان للناظر فهن مجرم له كان ذلك شبهة تمنع جواز رمي عينه وهذا
اذا كانت مجرم الناظر مستتر فان كانت مجرم جاز رمي عينه وان كان لهم بيان وجه فكذلك لا يجوز رمي عينه
مطلقا مستتر وكانت ام لا وكذلك اذا كان له في الدار متاع فطوالبه فهكذا ذكره في العزيز والروضه
قال الاذرعي والاظهر ان اطلاقهم يحتمل الاكتفاء بحصول المجرم في الدار جالة النظر وفي فتاوى البغوي
ان المعتبر بسكنى المجرم في الدار لا بحضوره حتى لو دخلت اخته دارنا او بيتها النظر جاز رمي عينه لان
مجرمها مسكن الدار قال الاذرعي وهو حسن يحتمل ما هو ظاهر وعليه يدل كلامهم قال وما يدل
ان المعتبر السكنى يجوز رمي المطلع والمتوسع مستترات في اجد بيوت الدار وشرط الكوة ان تكون ضيقة
لا ينظر منها من في الدار الا المقصد بذلك فان كانت واسعة لم تمنع نظر المار كالباب المفتوح والظلة
في الجدار فلا شئ على المار اذا نظر في مروره الى صاحب الدار هو المفرط ولو نظر في دار رجل من سطح جاره
او دار جار رمي عينه لانه لا تفريط من صاحب الدار كما ذكر في العزيز والروضه وانما جوزنا الرمي في حيث
كالحمام وبحوه وبهذا رمي عينه اذا ذهبت بذلك فان رمي غير عينه ضمن وان زعما واصاب عينا نظرت
فان كان قريبا منها بحيث لو نظر اليه من فتحة الباب فيها بانا وان يسترى الى النفس وان كان بعيدا ضمن اذا
نظر في دار من بابها المفتوح او من ثلمة في الدار او كوة متسعة فلا يجوز رمي عينه وكذا لو دخل عليه
دار طليتنجيت عليه بالناس وليه دفعه بالاخف فالاخف ان امكن وقوله في الحاوي ويجب عن البضع الى قوله وان
فتحي الباب قدم الاذن فيه امور احدها قوله ويجب عن البضع والمعاهم ولو بالسلاح لم يقيد ذلك بالامن
ولا بد الا اذا امن وعند خوف الفتنة لا يجب وفي دفع جوار المنكر بسلاح الناجح خلاف فالمذهب كما في
لغير السلطان من اثاح الفتن والاصح الجواز وغير سوى ما نقلناه في الروضه من الامام الثاني قوله
البهيمة وما بعدها على قوله ويجب عن البضع والمعنى يحتمل ذكر فيحتاج ان يقدر له جار ليخفضه بالاضافة
صفة ويجب دفع البهيمة وفيه تنصيف الثالث انه الحق المجنون بالبهيمة في وجوب دفع عن النفس
والمذهب في الحالين وجوب دفع لعاقل المسلم والاظهر عدم الوجوب كما ذكره في العزيز والروضه
الرابع قوله وكذا يجب من عمل وضرب شديد فيه خبر بينهما وكلام الرافعي والروضه يقتضي الترتيب فان لم
يجد الا ضرب شديد فيه الخامس انه فتح ثم يجب على من نظر الى حرمه وكذا اذا نظر اليه وهو

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)