المرتهن ملكا له فيثبت الراهن ملكيته وان كان بيده حاله الرهن له فيزاد الحاكم ويبعه بعد
ثبوت ذلك احتياطا مع ان ذلك ليس بشرط انتهى **ولو** كان الرهن في يد الورثة لكونه كان
معارا فاسعد عليهم اقامة البينة بالملك لانهم اصحاب يد ولا تسمع بينة من صاحب
اليد ابتداء على ملكه الا بعد اقامة سعد الخارج انه ملكه فقياس نحو من الجملة الشابقة ان
يقال يصح اجنبي يده على المرهون ويدعيه ملكا فتسمع الورثة ومن يكلم لهم البينة بالملك
فلو كان الرهن في يد الراهن وهو منكر للمرهن فيمكن المرتهن من اثبات انه الرهن
بالبينة اما اثبات ملك الراهن فمتعذر هنا فيكفي ما تقدم من ثبوت يده حاله الرهن مع
اقباضه اما الاحتياط المذكور فهو غير ممكن هنا لان سماع البينة بالملك والحيازة من
غير تقديم دعوى لا يجوز ولا يصح ما يترتب على ذلك **ثم قال** اسنا والدم يشترط
في بيع المرهون على الميت ان يعرضه الحاكم على الباقين من الورثة وعلى اولياء
الاطفال منهم ويخبرهم بين الوفاء من مالهم واخذ الرهن وبين بيعه وهذا لا يجري
في البيع على الغايب وانما يخبرهم الحاكم اذا انتهت قيمته الى ثمن معلوم و
الا نتهاء يحصل بالاشهاد والنداء عليه اياما متوالية على ذوي الرغبات ويحصل
بالتقويم فاذا قومه عدلان خبيران كفى من غير اشهاد ويستحب جمعهما ويشترط
في المجموع ان لا يكون ثمن ما يقضى منه الدين فان ظفر الحاكم للغايب بنقد حاضر
في البلد وديعة او احضر من عليه دين للغايب ما عليه للحاكم يقبضه ويحفظه
للغايب تعين على الحاكم وفاء الدين من ذلك النقد ولا يبيع الرهن لان الحاكم
ينظر للغايب بالمصلحة **فلو** امتنع من قبض دينه من النقد
وطلب بيع الرهن لم يجب اليه **واذا** ثبت مال على غايب فلا سبيل الحاكم عقاره في
دينه اذا كان له مال ناض او عروض او حيوان فيقضي من المال ثم من الحيوان ثم
من العروض ثم من الحبوب العقار **واذا** امتنع الورثة من اقتداء المرهون واجمعوا

ان النقد

ان يتولوا البيع بانفسهم فعلوا والا امتنعوا نصب الحاكم امينا يبيعه بشرط كونه
راي المبيع والا صلون بيع غايب انتهى **واعلم** انه لا بد من تقديم المدعي على
الشهادة بالقيمة لانه حق لادمي والمنحه انه اذا اذن الحاكم في البيع بالف مثلا و
قصد الماذون له ان يعقد بذلك يدعي اجنبي حسبه ويقول هذا قيمته الف
وخمسمايه فيقول الماذون له في البيع لي بينه تشهد ان قيمته الف درهم
او يقول لي بينه تشهد انه تودي عليه مدة على العادة واشتغرت قيمته
في المدة على الف مثلا هذا ظهر لي وفيه وقفه **ثم وقفت** بعد هذا على كلام السبكي
في فتاويه في الاقتضيه في انا مسيله **ولفظه** كيف تثبت القيمة قبل البيع من غير دعوى
وكيف يدعي بها ولا الزام فيها **قلت** المدعى بها طريقان وهي ان كان عقصها غاصب فيدعي
قيمتها للحيلولة والا فيمكن تخصص التصدق على فقير معين معشر بعشر قيمتها او
عشر عشيرها ثم يدعي ذلك الفقير على الناذر بدرهم مثلا لحكم انه عشر القيمة وانه الذي لزمه
بالنذر وينكر المدعي عليه فتقام البينة حينيذ والمدعى عليه مدعيه والبينة مسموعة
مسيله اذا التمست زوجه من القاضي ان يفرض لها فرضا على زوجها الغايب على مسافة
بعيده يشترط ثبوت النكاح وانها مقيمه في المسكن الذي اسكنها فيه ويشترط ان يحلف
على استحقاق النفقه وانها لم تقبض منه نفقه بلده مستقبله لان الفرض حكم على الغايب
ويكفي في يمينها انها لم تقبض منها شيئا ولم تقبض نفقة بلده مستقبله بعد اتيانها الى زوجها
والمقام في المسكن الذي اسكنها فيه الزوج ثم يفرض الحاكم عليه نفقه معتبره الا ان يثبت
باشاره او توسطه بينة واذا اراد القاضي ان يفرض فرضا لولد على والده اشترط
ثبوت فقر الولد وغيبة والده **وضابطه** اذا طلب منه امر فلا بد من ثبوت احتماع الشروط
فيه نظرا لاهلية الكافي شروط ما طلب منه فاذا صحت عنده الشروط احاب الطالب بعض
الى سؤاله **مسيله** اذا كان له حق على جماعه وحضر بعضهم معه في مجلس القاضي دون بعض
ولم يوكل من لم يحضر وهو في البلد فلا يصح الحكم على من لم يحضر والحاله هذه فان كان
غايبا عن البلد لعيبه المعتبرة ولا وكيل له صح الحكم عليه لانه غايب ولا يشترط ان يقول

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)