

فقرئ فذكر في ذلك عن سفيان الثوري وغيره واكثر ما فيه التقرب
بين بعض حديثه وبعض فيروما رواه عن الجمهورين وقيل ما حمله
عن المروفيين وقد روي عن ابي عيسى الترمذي سمعت محمدا بن
بشار يقول سمعت عبد الرحمن بن مدي يقول لا يجيبون من سفيان
ابن عيينة لقد تركت لجاير الجعفي لما حكى عنه اكثر من الف حديث
فهو يحدث عنه قال الترمذي قد حدثت شعبة عن جابر الجعفي
وابراهيم الحيري ومحمد بن عبد الله العرزمي وغير واحد ممن تصدق
في الحديث واما قول محمد بن سعد عن جماعة بالحديث الواحد
ولا يفتصل كلامه من كلامه فقد استعملوا لفظ الجماعة وان تغددت
الخاصة وعلى تقدير ان لا يستعمل اللفظ فقد نجد المعنى وروايت
وانقله من الاسقع قال اذا حدثتكم على المعنى فحسبكم وروايت
محمد بن سيرين قال كنت سمع الحديث من عشرة اللفظ مختلفا
واحد وقد تقدم من كلام بن المديني ان حديثه ليس بين يديه الصدق
يروى مرة حديثي ابو الزناد ومرة ذكر ابو الزناد ابو الفضل الخ
ما يصح لمعارضه هذا الكلام واحتمل صاحب بن المديني بسفيان
معلوم كما علم اختصاص سفيان بمحمد بن حنبل واما قوله كان
يشتمني الحديث فيلحد كنبنا للناس فيصنمها في كنبه فلانهم الجع
بلا

بذلك حتى ينبغي ان يكون مشهورا له وثبت ان يكون حديثه كما في بعض
بعض ذلك في كنبه الاخبار فان كان بالفاظ لا يفتقها السماع نصري
فكلام المدلسين ولا يجسنا الكلام مع الابعاد النظر في ذلك
تلك الالفاظ وان كان يروى في الكتب مضمرا بالسماع ولم يسمع
فهذا كذب صراح واختلاف تخصص لا يجسنا الحال عليه الا اذا روي
الكلام بخلاف غيره واما قوله لا يبالى عن يحيى عن الكلبى وغيره فهو ايضا
اشارة الى الطعن بالرواية عن الضعفاء لمحمد بن الكلبى من الضعيف
والرواية عن الضعفاء لا يخلو حاله من احد من ائمة ان يصحح
الضعيف زيد لسه فان صرح به فليس فيه كذب امير يروى عن شخص
ولم يعلم حاله او علم وصرح به ليبر من العهد وان لسه فاما ان
يكون عالما بضعفه ولا فان لم يعلم فالامر في ذلك قريب وان علم
وقصد بتدليس الضعيف وتغييره واخفايه تزوير الخبر حتى يظن
انه من اخبار اهل الصدق وليس كذلك فهدى جرحه من فاعلمنا
وكبيرة من مرتبها وليس في اخبار احمد بن ابن حنبل ما يقتضي
روايت عن الضعيف وتدليس اياه مع العلم بضعفه حتى
يلبي على ذلك قدح اصلا **اجواب** فان محمد بن حنبل مشهور
بسعة العلم وكثرة الحفظ فقد عيى من حديث الكلبى وغيره ممن