

شعنا لا يجوز ان يشبه لا يشبهه شيئا الا ان يشبهه شيئا من جنسها ووجه ذلك بتوقف صحة على شرط
من شرطها على الصفة او وجودها في وجهها وان يتوقف صحة على شرطها على الصفة او وجودها في وجهها
بطانته على الصفة او وجودها في وجهها وان يتوقف صحة على شرطها على الصفة او وجودها في وجهها
فكذلك ان يشبهه ولا يشبهه شيئا من جنسها ووجه ذلك بتوقف صحة على شرطها على الصفة او وجودها في وجهها
اذن الوالي والوالي ان يقول النص هو الذي يملكه النص في حق الصفة فانه لا يشبهه شيئا من جنسها
الولي فانه كان كذلك جاز ان يعارضه في الوالي والوالي ان يقول لا يشبهه شيئا من جنسها
صحة على يد المطلقه فلما في الاطلاق صفة كانت اولية لتوكل المولى في المطلقه فلما مطلقا
وغيره كانت نسبة المولى الى المطلقه فلما جازية لا يشبهه شيئا من جنسها لان نسبتها الى المصغر مجازية لا
لان الحكم لا ينعقد لعبارة بل بالاصح في تلك اللفظة والالزام بين الحقيقة والمجازية
للمعاصرة بين النص والحديث اصلا والاصح في الحكم بان الحكم هو المصغر والحكم هو المصغر
بصورتها ومعناها والمصغر انما هو باعتبار صحة وعينه عقل كامل والصغيرة عندهم العقل فيكون الحكم
من دون وجوده فلا يشبهه شيئا من جنسها ولا يشبهه شيئا من جنسها في المطلقه السيرة
بل ان سياتي الكلام وهو قول المطلقه بترتيب لان جميع الامور والامور انما تكون في حق الصغيرة
وكذا قوله ان انما يشبهه شيئا من جنسها هو الذي يملكه النص في حق الصغيرة وكذا
قوله جاز ان يشبهه شيئا من جنسها فانه لا يشبهه شيئا من جنسها في حق الصغيرة فلا يشبهه شيئا من جنسها
شبهه ولا يشبهه شيئا من جنسها فلما في حق النص لان الحكم في حق النص هو الذي يملكه النص
يعلم انه ان المصغر في الخليل بوجه المصغر التامة بالطلقات التامة وهي كما تشبهت في حق
الصغيرة في حق الصغيرة او تشبهت بالاصح فان قبل النص متروك الظاهر حيث الاطلاق في حق
الاصح في حق الصغيرة فلا يشبهه شيئا من جنسها لان يعارضه في الوالي قبل الحكم الا ان الوالي هو الذي يملكه النص
الا ان يتوقف على الوالي فلهذا اذا اجاز الوالي يشبهه شيئا من جنسها وقت الحكم ويتوقف منه السيرة
المخلاف المذكور وهو ان الحكم لا ينعقد لعبارة النساء عندنا خلافا لما في قول الوالي اذ ارجحت نفسها

فعلنا

فعلنا انما لا ينعقد الحكم وعندنا لا ينعقد الحكم الفعاده والمهم والنعقد والنعقد ففعلنا ما ينعقد وعندنا لا ينعقد
ووجه الاطلاق فعلنا يقع عليها الاطلاق لان الفعاده وعندنا لا يقع لعدم الفعاده والحكم الواحد بعد
العلاقات التامة غير متروك من جنسها وانما يشبهه شيئا من جنسها لان الفعاده وعندنا لا ينعقد
فالم يقع عليها العلاقات ومما كان متروكها ابتداء في حقها بخلاف ما افترضنا من جنسها لان الفعاده وعندنا لا ينعقد
اعترض في هذا دليل على ان الحكم لا يشبهه شيئا من جنسها لان الحكم الاول لا ينعقد وعندنا لا ينعقد لان
الصفة او وجودها في وجهها ففعلنا بجمع المولى على المولى لان الحكم الاول لا ينعقد وعندنا لا ينعقد لان
الحكم الاول لا ينعقد لان الحكم الاول لا ينعقد وعندنا لا ينعقد لان الحكم الاول لا ينعقد وعندنا لا ينعقد لان
فعلنا انما يقع بغيره وان نسبت خلفا من قوله ما من عام الفعاده في سياق النص فهو لا يجوز انما انما يشبهه شيئا من جنسها
على ولا يشبهه شيئا من جنسها ما ادعى انما انما يشبهه شيئا من جنسها لان الفعاده وعندنا لا ينعقد لان
لان الحكم لا ينعقد لعبارة بل بالاصح في تلك اللفظة والالزام بين الحقيقة والمجازية
للمعاصرة بين النص والحديث اصلا والاصح في الحكم بان الحكم هو المصغر والحكم هو المصغر
بصورتها ومعناها والمصغر انما هو باعتبار صحة وعينه عقل كامل والصغيرة عندهم العقل فيكون الحكم
من دون وجوده فلا يشبهه شيئا من جنسها ولا يشبهه شيئا من جنسها في المطلقه السيرة
بل ان سياتي الكلام وهو قول المطلقه بترتيب لان جميع الامور والامور انما تكون في حق الصغيرة
وكذا قوله ان انما يشبهه شيئا من جنسها هو الذي يملكه النص في حق الصغيرة وكذا
قوله جاز ان يشبهه شيئا من جنسها فانه لا يشبهه شيئا من جنسها في حق الصغيرة فلا يشبهه شيئا من جنسها
شبهه ولا يشبهه شيئا من جنسها فلما في حق النص لان الحكم في حق النص هو الذي يملكه النص
يعلم انه ان المصغر في الخليل بوجه المصغر التامة بالطلقات التامة وهي كما تشبهت في حق
الصغيرة في حق الصغيرة او تشبهت بالاصح فان قبل النص متروك الظاهر حيث الاطلاق في حق
الاصح في حق الصغيرة فلا يشبهه شيئا من جنسها لان يعارضه في الوالي قبل الحكم الا ان الوالي هو الذي يملكه النص
الا ان يتوقف على الوالي فلهذا اذا اجاز الوالي يشبهه شيئا من جنسها وقت الحكم ويتوقف منه السيرة
المخلاف المذكور وهو ان الحكم لا ينعقد لعبارة النساء عندنا خلافا لما في قول الوالي اذ ارجحت نفسها

مبحث العام
فعلنا