

وقال المزني يجزيه عن مضاة واه قال الصوم غدا عن مضاة
او تطوعا لا يصير صائما بلا خلاص واه قال اصوم نفلان
ان كان من شعبان والآخر مضاة فصادق شعبان صح
صومه نفلان صح به المتولي وغيره وثوقا الصوم قضاء
او تطوعا يقع نفلان وهو قول محمد بن الحسن وعندنا
يوسف يقع عن القضاء وقال اصحاب دار القاسم لا
يصح صوم يوم الشك اصلا في الذخيرة والجامع سوراية
عنه في حنيفة والرواية بالواو ولو نوى قضاء رمضان
كقائه لا يصير شارعا واحدا منها اتفاقا ولكن يقع تطوعا
وذكر ابو سليمان في الاملاء انه يقع عن قضاء رمضان
استحسانا لانه اقوى وان نواه عن يومين من قضاء رمضان
او عن ظهاريين او يمينين اجزاء عن احدهما لان البينة في
الجنس الواحد لغو ولو نوى في الصلاة الظهر والتطوع لا
يصير شارعا عند محمد بخلاف الصوم وعندنا يوسف يصير
شارعا في الفرض ويروي عن ابن حنيفة ذكره في الجامع لقول
الفرض او لا فتقاه الى تعيين النية فرع اسير او
محبوس في مطوية تحرى فصار رمضان جاز قاله البسوط
والمرغيناني بشرطين اكمال العلة وتبييت النية وفيه
البدائع جملة الكلام فيه انه اذا تحرى وصام شهر او عنده
فلا يخلوا اماه وافق رمضان او لم يوافق باه تقدم او
تاخر فاه وافق جاز ولا يشك وان خالفه وتقدم لا يجوز
لانه اذاه قبل سبب وجوبه وان تاخر باه صام شوالا
وكان رمضان كاملا وشوال ناقصا قضى يومين يوم الفطر
ونقص شوال وان وافق شهر ذي الحجة وموناقص قضى
خمسة ايام يوم النقص ويوم النحر وثلاثة ايام النسيق
ويشترط تعيين النية

كما يحفظ اصير او
محسوس تحرى
وصام حاروسه
بوصلا حرس

ويشترط تعيين النية ووجوبها من الليل وهذا يشترط
نية القضاء ذكره القدوري انه لا يشترط وذكر القاضي
في شرحه يختصر الطحاوي انه يشترط قال صاحب البدائع
الصحيح انه لا يشترط لانه قد نوى ما عليه ومى كافيته
لو صام بالتحري سنيين كئيب ثم تبين انه صام في كل سنة
قبل رمضان قبل يجوز وحمله السنة الثانية قضاء عن
الاول وفي الثالثة عن الثانية وفي الرابعة عن الثالثة
هكذا وقبل لا يجوز الكليات صام قبل رمضان في كل سنة
وفصل الفقيه ابو جعفر الهندواي في قوله صام في السنة
الثانية عن الواجب الذي عليه الا انه ظن انه من رمضان
جاز وكذا في الثالثة والرابعة لانه صام عن الواجب الواجب
قضاء رمضان الاول دون الثاني ولا يكون عليه الا قضاء
رمضان الاخر لانه لم يقضه فعليه قضاء وان صام في
السنة الثانية عن الثالثة وفي الثالثة عن الرابعة لم يجز
وعليه قضاء الرضانات كلها ما عدم الجواز عن رمضان
الاول فلاته لم ينوعه ولا عن الثاني لانه صام قبله و
كذا الثالث والرابع قال وضوي له مثلا وموان رجلا اقتدى
بامام على ظن انه زيد فاذا ابو عمر ولم يصح لان في الاول
نوى الاقتداء واخطا ظنه وفي الثاني نوى الاقتداء بزيد
ولم يوجد فلا اقتداء كذلكها هنا اذا نوى في كل سنة عن
الواجب عليه تعلقت نيته بالواجب عليه لا بالاول والثاني
الا انه ظن انه الثاني فاخطا في ظنه فيقع عن الواجب
لا عما ظن وفي شرح المهدي للذوي ان اجتهد وصام فله احوال
اربع احداها يجزيه بلا خلاف تقدم او تاخر ان استمر الاستحسان
ولا اعاق عليه اذا الظاهر من الاصابة الثانية ان يوافق