

ثبت أني وزوجها ثابت من قيس بن شماس بأمر رسول الله لا يعيب علي ثابت
 في طين ولا دين ولكن لا يفتيه بعضا وفي رواية رانته في حجة موافقهم
 وجها واقصرم واشدم سوادا وفي من الحال جاترته وانى الكره الكفر
 بعد الايمان وكان اميرها جديتة فقال صلتم اترجمن عليه جديتة قالت
 نعم وازيدة قال لا يرد به فلا فوجعت النخلة علي ذلك فهذا واضح في
 حل الائمة وفي المناسبة واما اذا كان عدم اقامه الكدود من جنسه
 فلا حرج في حل الاخذة ولا مناسبة في شرطه شورته في حكمه في كل
 فلا اشكال عليه ومن لم يشترطه فالبيع ذلك المترافى فلا اوضح من مخالفة
 الائمة وليس لم يشهد باسناد الخوف اليها في الائمة اذ يبيع الاسناد
 الى مجموع الاثنى عشر الوصف باجدها في كنفه نحو قوله هالي
 محرج منها اللولو والبرجان ونحوها من اسناد ما لبعض من الكفر المحرم
 وهو كثير ويؤيده ما يبدوا ظاهرا ان عدم الاقامة لا يشترط ان
 يكون من الطرفين مع اسناد ذلك اليها مع ذلك كوف ودعوات
 ولا تغفل من تصديقها عليها من العضل المحرم المعسوق والحشر
 لسندى منه بالكلية كما في فرسان الكشاف وقد قال صلتم للملا عن
 وقد طلبت فاسق الى زوجته من المهر ان كنت صادقا هوها ما استحللت
 من فرجها وان كنت كاذبا فابعدك او كما قال صلتم فان قلت
 وان الشور في بنت ان قلت طلبها الكحل فان قلت الطلاق
 نشور وكذا قال صلتم ايما امرأه طلقت الطلاق من زوجها غير
 ما باس لم تزج راحة الكفة الذي اغفلت به ليس باس واما
 كونها حشيت ان محي فليس باس لانه حجب عليها اما رهن علي
 هو من نفسه وذلك يمكن والى لما كتبت به فالباس اذا ماتها من

قبل

تقدر الزوج مخالفة ما يجب عليه كما أنه لا باس عليه ولا خوف الا من قبلها
 كذلك كذلك وما لو نوح ما ذكر انه رتت عدم الحجاج علي خوفه فامه
 جد وداه وعلي عدم الحجاج بهما معا فلو لم يكن كذلك لزم الحجاج وهذا
 على التخي اشبه لقوله بالقبول وكذا يلزم من نفاه لانه يبرح الى
 الاصل والاصل منافع الاخذ كما هو صريح اول الائمة والحجاج ايضا لا
 يتصف به الا بالانف والليلزم احما عما فيه انما الحجاج علي النهي عن
 الاخذ وعدم الزوج ويرفع بعدم اقامتها كدود الله والحجاج عليها
 بطلب الطلاق ويرفع عنها بحرف عدم اقامتها كدود وعقد ظاهر الائمة
 حيث يكون عدم الاقامة مبتدأ من كل منهما لكن ذلك ليس بشرط في كل
 الائمة ان ثابت من قيس بن شماس مع صلعه وارفع عنه الحجاج ولم
 يكن منه باس **قوله** تعال والى تواتر اسنادها اموالكم الائمة يدان على السفيه
 كقول موجب منع حكمته من المال لانه مضيقه وضياع الائمة لان
 مناقضة حكمه بما جده كما اشار اليه في كنفه هذا النعت اعني قوله التي حلاله
 لكم قريبا وكون العلة عارضة للميل لا اصلية فيه من اول احوال وجوده اذ لم يشر
 خارج وهذا واضح لا سماع اضافة الاموال الى جسد الجاهل وغيره
 والله يحب المحسن والله لا يحب الظالمين بعد ذكر حسن الظاهر في ان كالحص
 السوق له كبريت يدخل دخولا اوليا ولو يافلتا على **قوله** تعال واسلوا
 البيهات الائمة بغيره فوكذ تطهر للمصولة فان اسكنت الظهاره فاذا دخل
 الوقت فصل فالتطهر والابتلاء بطلان في الوقت مدة حوال الوقت وعده
 ومدة البلوغ وحده وانما يناس الرشيد وكما التطهر بتجربة التلا وما شرط
 فاذا حصل هذا الشرط كاله وينتجته مدة لوقته من كتم في اول الوقت
 وان لم يحصل الشرط لعدم توجهه مدة حوب المفقود التسوية واللتوا في