

ولو ثبت منه صوب او ضرب لم يكن من كلام العرب لانه قياس على
 الاقل استعمالا والاصغف قياسا الفصول الثالث في الحكم فيه
 مسلمان الاولي اما قياس على حكم ثبت استعماله عن العرب وهن يجوز ان
 يياس عليه ما ثبت بالقياس والاعتدال باظهار ظاهر كلامهم نعم وقد ترجم
 عليه في الخصائص باب الاعتدال بافعالهم قال من ذلك ان تقول
 اذا كان اسما الفاعل على قوة تجله للضمير مي جري على غير من هو له مظهر
 او صفة او حالا او خبرا يتحمل الضمير في اظنك بالصفة المستبينة باسم
 الفاعل فان الحكم الثابت للقياس عليه انا هو بالاستنباط والقياس على الفعل
 الراجع لظاهر حيث لا يتحققه العلامة الثانية قال ابن الانباري
 اختلف في القياس على الاصل المختلف في حكمه فاجازه قوله لان المختلف
 فيه اذا قام الدليل عليه صان من افة المتق عليه ومعناه ارضوان لان
 المختلف فيه فرع لعينه فكيف يكون اصلا واجيب بانه يجوز ان يكون
 فرع الشئ اصلا لشي اخر فان اسما الفاعل فرع عن الفعل في العمل واصل الصفة
 المستبينة ولذلك لا فرع على لا ولا فرع على ليس فلا اصل للاداة فرع على
 ليس ولا استافض في ذلك لاختلاف الجهة ومن امثلة القياس ان يستبدل
 المختلف فيه ان يستبدل على ان لا تنصب المستبني فيقول حرف قال
 مقام فعل لعل الضب فوجب ان يعمل الضب كما في المدا فان اعمالها
 في المدا مختلف فيه فترجم من قال انه العامل ومن ثم قال فعل مقدر
 الفصاح في الرابع في العلة وفيها مسائل الاولي قال صاحب

المستوي

المستوي اذا استقرت اصول هذه المسألة علمت انها في غاية الوثاقفة
 واذا تأملت عليها عرفت انها غير مدخوله ولا منسوخ فيها واما ذهب اليه
 غفلة العوام من ان علل الخو تكون واهية وممكنة واستد لا يظهر على
 ذلك بلضا ابد تكون هي تابعة للوجود لا الموجود تايعالها في معزل عن
 الخلق وذلك ان هذه الاوضاع والصنيع وان كان تستعملها فليس ذلك
 على سبيل الابتداء والابتداء على وجه الاقدا والاشباع ولا بد فيها
 من التوقيف فحي اذا صاد لنا الصنيع المستعملة والاصناع حاله من الخو
 وعلمنا انها كما وبعضها من وضع واصنع حكيم جل وتعالى فطلبنا بها
 وجه الحكمة المخصصة لتلك الخلق من ان احوالها فاذا حصلنا عليه
 فذلك غاية المطلوب قال ابن جني علم ان علل الخو بين اقرب الى علل
 المتكلمين فيها الى علل المتفهمين وذلك ايضا بما يحيلون على المسح وتحتوي
 فيه ثقل الخلق او حقها على النفس وليس كذلك علل الفقه لانها اعم اعلام
 وامارات لوقوع الاحكام وتبدي منه لا يظهر فيه وجه الحكمة كالاحكام التبعيد
 بخلاف الخو فان كذا وعالده مما ذكرك عنده وتظهر حكمته قال سيبويه
 وليس شئ مما يضطرون اليه الا وهم يحاولون به وجه انتهى نعم
 قد لا يظهر فيه وجه الحكمة قال بعضهم اذ اعجز الفقيه عن تحليل الحكم
 قال هذا القدي واد اعجز الخوي عنه قال هذا اسموع وفي موضع
 اخر من الخصائص لا سئل ان العرب قد اداوت من العائل والاعراض منه
 ما نسبتاه اليها الا ترى الى اطراد رفع الفاعل ونصب المتعول والمترجم