

مقلوب زيد من المنسند اليه فيما قبل ليس بجملة فانه في حكم هذا اللفظ
اعلم ان كلام المصنف طاهر ان في خطه زيد اقلنا مجموع كلامه بخلاف
كلام صاحب المنفصل حيث قال الكلام هو المركب من كلمتين اسندت احدهما
الي الاخر فانه صريح في ان الكلام بوضوح والمتعلقات خارجه عنه ثم اعلم
ان صاحب المنفصل وصاحب اللباب ذهب الى ان اللفظ والكلام والجملة
وكلام المصنف ايضا ينظر الى ذلك فانه قد استوفى في تعريف الكلام بذكر ان
مطلقا لم يقيد بكونه مقصودا لذاته ومن جعله انفس من اللفظ فليست
في يصدقه اذ لا على اهل البرية الواقعة اخبارا او اوصافا بخلاف
الكلام وفي بعض احوال المراد بالاسناد المقصود لذاته وحيث يكون
الكلام عند المصنف ايضا انفس من الجملة فلا يصدق ذلك ان
الكلام الا في موضع السيرة احد ما مسند والآخر منسند اليه او في موضع
منسند اليه في بعض النسخ وفي بعض النسخ وفي بعض النسخ فان السيرة
اشارة الى التقدير بين الاقسام الثلاثة يترتب الثلاثة منها من غير ان
اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف وثلاثة منها من جنس اسم وفعل
اسم وحرف فعل وحرف ومن يبين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد
والاسناد لا يترك منسند ومنسند اليه وصح لا يتحقق الا في موضعين او اسم
وفعل واما الاقسام الاربعة الباقية فهي اللفظ واللفظ كلاما مقفودا
وفي الفعل والفعل والفعل واللفظ المنسند اليه مقفود في الاسم واللفظ
احدهما مقفود فان الاسم ان كان منسندا فالمنسند اليه مقفود وان كان منسندا
اليه فالمنسند مقفود في اللفظ لا يرد تقدير اللفظ في اللفظ بل من تركيب اللفظ
والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو الموصوف في ادعو وهو انما

احوال
اشارة الى التقدير بين الاقسام الثلاثة يترتب الثلاثة منها من غير ان
اسم واسم فعل وفعل حرف وحرف وثلاثة منها من جنس اسم وفعل
اسم وحرف فعل وحرف ومن يبين ان الكلام لا يحصل بدون الاسناد
والاسناد لا يترك منسند ومنسند اليه وصح لا يتحقق الا في موضعين او اسم
وفعل واما الاقسام الاربعة الباقية فهي اللفظ واللفظ كلاما مقفودا
وفي الفعل والفعل والفعل واللفظ المنسند اليه مقفود في الاسم واللفظ
احدهما مقفود فان الاسم ان كان منسندا فالمنسند اليه مقفود وان كان منسندا
اليه فالمنسند مقفود في اللفظ لا يرد تقدير اللفظ في اللفظ بل من تركيب اللفظ
والاسم بل من تركيب الفعل والاسم الذي هو الموصوف في ادعو وهو انما

الاسم ما كان كالكلمة ولت على من كان من غير ان نفس ما ذكره في الكلام
فقد ذكره في النسخة من غير ان يظن ان اللفظ هو الكلام قال المصنف في الاصحاح شرح المنفصل
اللفظ في مادته على معنى نفسه يرجع الى معنى المادة على معنى باعتبارها في
نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار ارجاعه عن كونه اللفظ في نفسه
كما ذكرنا ان لا باعتبار ارجاعه عنها ولذلك قيل اللفظ مادته على معنى في غيره
ان حاصل في غيره ان باعتبار متعلقه لا باعتبار في غيره ككلامه في غيره
ما ذكره بعض المتقدمين حيث قال في اللفظ الخارج موجودا في غيره وهو
في غيره في اللفظ المعقول وهو مدرك بما وان اللفظ عليه فلا يصح ان يسمي
بالحكم عليه وبه ومعقول هو مدرك بما وان اللفظ عليه فلا يصح ان يسمي
فانما يدل على اللفظ المعقول تصدرا وبالذات كما في معنى استعمال اللفظ في غيره
في ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالا فيسبغها من غير حاجة الى ذكره وبسبب هذا لا
مدلول لفظ الاسناد فقط لا حاجة في الدلالة عليه الى ضم كونه اللفظ متعلقه
وهذا هو اللفظ المعقول ان اللفظ المعقول في اللفظ المعقول في اللفظ المعقول
واذا لا حظ الى العقل من حيث هو حالة بين السيرة والسيرة في جعله الى كونه
حالة انما كان معنى غير متعلق باللفظية ولا يصلح ان يكون حكوما عليه وبه
ولا يمكن ان يفعل الا بذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه الا بذكر
والمتعلق متعلقه وهذا معنى ما قيل اللفظ وضع باعتبار معنى عام وسواء
من النسبة كالاتحاد مثلا لكل ابتداء معين بخصوصه والنسبة لا تتبين الا
بالنسبة اليه في لم يذكر متعلق اللفظ لا يحصل فذلك النوع هو مدلول
اللفظ لاني المعنى الذي اخرج وانما يحصل بمتعلقه فيتعلم وانما حصل في اللفظ
الابتداء موضوعا لبعض كونه ونظيره في موضوعه لكل واحد من ادواته الخ

الاسم ما كان كالكلمة ولت على من كان من غير ان نفس ما ذكره في الكلام
فقد ذكره في النسخة من غير ان يظن ان اللفظ هو الكلام قال المصنف في الاصحاح شرح المنفصل
اللفظ في مادته على معنى نفسه يرجع الى معنى المادة على معنى باعتبارها في
نفسه وبالنظر اليه في نفسه لا باعتبار ارجاعه عن كونه اللفظ في نفسه
كما ذكرنا ان لا باعتبار ارجاعه عنها ولذلك قيل اللفظ مادته على معنى في غيره
ان حاصل في غيره ان باعتبار متعلقه لا باعتبار في غيره ككلامه في غيره
ما ذكره بعض المتقدمين حيث قال في اللفظ الخارج موجودا في غيره وهو
في غيره في اللفظ المعقول وهو مدرك بما وان اللفظ عليه فلا يصح ان يسمي
بالحكم عليه وبه ومعقول هو مدرك بما وان اللفظ عليه فلا يصح ان يسمي
فانما يدل على اللفظ المعقول تصدرا وبالذات كما في معنى استعمال اللفظ في غيره
في ذاته ولزمه تعقل متعلقه اجمالا فيسبغها من غير حاجة الى ذكره وبسبب هذا لا
مدلول لفظ الاسناد فقط لا حاجة في الدلالة عليه الى ضم كونه اللفظ متعلقه
وهذا هو اللفظ المعقول ان اللفظ المعقول في اللفظ المعقول في اللفظ المعقول
واذا لا حظ الى العقل من حيث هو حالة بين السيرة والسيرة في جعله الى كونه
حالة انما كان معنى غير متعلق باللفظية ولا يصلح ان يكون حكوما عليه وبه
ولا يمكن ان يفعل الا بذكر متعلقه بخصوصه ولا ان يدل عليه الا بذكر
والمتعلق متعلقه وهذا معنى ما قيل اللفظ وضع باعتبار معنى عام وسواء
من النسبة كالاتحاد مثلا لكل ابتداء معين بخصوصه والنسبة لا تتبين الا
بالنسبة اليه في لم يذكر متعلق اللفظ لا يحصل فذلك النوع هو مدلول
اللفظ لاني المعنى الذي اخرج وانما يحصل بمتعلقه فيتعلم وانما حصل في اللفظ
الابتداء موضوعا لبعض كونه ونظيره في موضوعه لكل واحد من ادواته الخ