

فان قلت قد اشكل بالابوين اللاب والام والعين الشمس والقمر
فان يفتي اللاب باعتبار رعين مختلفين هما اللاب والام وكذلك يفتي القم
باعتبار رعين مختلفين هما القمر والشمس قلنا جاز ان يحصل اللاب
مسماة بالام الاب اعداد لقوة الشمس من حيثها ثم ياقول الاسم
بمعنى الشمس يحصل مفهوم شينا ولها فيجانب ان يفتي باعتبار رعين
منه الابوين المسمين بالاب وكذلك الحال في الشمس بالنسبة الى القمر
فان قلت قد يفتي من هذا القول في العجز ايضا بلا احتياج الى اعداد
اسميته للظهر والخصف فانه موضوع لكل واحد منهما حقيقة فالابوين
بالمسبي يحصل مفهوم شينا ولها يفتي باعتبارها قلنا لا يفتي في
سما الاعشار لكن الكلام في جواز تشبيهه بجواز تشبيهه في
الذي اختلف فيه المصنف اختار عدم جواز تشبيهه بالاعشار
من تشبيهه بالاعلام المشتركة حقيقة او اعداد وجهها فزيد مثلا اذا كان
علما كقوله ياقول الشمس يرمي في وجهه ولا يعداد صاعدا او عارضا الى
كبره على ما ياقول الشمس يرمي في وجهه وردت بعضهم وقال الاول ان يقال
الاعلام كقوله كسيتيها او كون الحفرة مطلوبة فيها كقوله تشبهها وجميعا
الاشترار في الاسم يختلف اسماء الاجناس فعمى قول هذا البعض
يشيق ان لا يذكر في تعريفه تشبيه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه
الذي يحق علامته التشبيه في بعض المواد مما يطرقت اليه التفسير والمصنف
ان يبين حكمه يطرقت اليه التفسير لان حكمها واداءه يعبر عن تعريف المسمى
انما للفظ تشبيهه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه
يشيق ان لا يذكر في تعريفه تشبيه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه
الذي يحق علامته التشبيه في بعض المواد مما يطرقت اليه التفسير والمصنف
ان يبين حكمه يطرقت اليه التفسير لان حكمها واداءه يعبر عن تعريف المسمى
انما للفظ تشبيهه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه

والاول كان في تعريفه تشبيه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه
الذي يحق علامته التشبيه في بعض المواد مما يطرقت اليه التفسير والمصنف
ان يبين حكمه يطرقت اليه التفسير لان حكمها واداءه يعبر عن تعريف المسمى
انما للفظ تشبيهه قولين حسا ولما كان في الاسم واللفظ والتشابه

وكذلك المقصور لثاني الى غير ما فيه الارجح اوقف فصاعدا على الارجح
سوى الشاخي المزبور فيه قلت القدر او اعداد الماص حقيقة او حكم
وخرق الشاخي بخلاف ما فو في حيث لا يفتي في الحان الشاخي والاشاخي
ان لم يكن كذلك بان كان الفعين ما حقيقة كرجان في رعي او حكم
بان كان مجهول الماص او عجمه وقيل اهل كميان في حيث حاد
منى مثلا او كان على الارجح اوقف فصاعدا اصلية بحيث الالف يفتي في
سما على والمصطف اوزار به كقوله في ليا في الفة معلومة بالياء
اعتبار الماص فيها اصلية او حقيقة او حكما وتخصيفا فيما زاد على كقوله اوزار
والاسم المزدوجان كانت حرة اصلية الى غير ذلك ولا منقلب عن
اصلية اوزار في تشبيه الهمزة في الاسم ليا صارت كقوله في الحان الشاخي
وتشبهه الرادية الفارة او لم تكن كقوله في الحان الشاخي وسئل ابو
سعد عن بعض العرب قلها واوا نحو قرأ وان كان كانت الهمزة لفظا
للثابت اي منقلبة عن الف الثابت كقوله فان اصلها كان
حتملا بالعين احداهما للهمزة والصوت والثانية للثابت فقلت
التي هي حرة لوقوعها طرفا بعد الفازية قلت واذا في فعل كراوان
لان الهمزة حرف تعقيب من حركات الالف فينتهي ان الالف بين الالفين
مع انهما غيرا اصلية والواو اوزار الى الهمزة من الياء لتقدمها وبعدها
قلت الواو حرة في مثل اقيمت واجوه وربما تحت فيصل حمران
وحكى المبرد عن المازني قلها يا كقوله ايان والاعراب قلها واوا
والا ان وان لم يكن الهمزة اصلية ولا للثابت بان يكون للماطوق
كقوله فان حرة للماطوق بغير حواس او منقلبة عن واو او ياء
اصلية كقوله ورد فان اصلها واو وردان حالوهما ان
المذكوران جاز ان احدهما بوجوه الهمزة وبقاها لان الهمزة في

ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين

ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين

ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين
ان الالف بين الالفين