

لان قوله وعيها معطوف على العاوية المضاق اليه الواهب  
 والمعطوف حكمه حكم المعطوف عليه فكانه قال الواهب غير  
 فتكون مثل الضارب زيد وانما حوز بعض الخبرين لانه ليس  
 مباشرا وانما هو تابع وقد جعل في التابع ما لا يحتمل في المتبوع كما  
 في قولهم رب شاه ومخلتها بدرهم ولو قيل رب مخلتها لم يجز  
 وانما جاز الضارب الرجل حمالا على المعنى في الحسن الوجه لانهم  
 لما شبهوا الحسن الوجه في النسب بالضارب الرجل شبهوا الضارب  
 الرجل في صحة الاضافة بالحسن الوجه وذلك انما كان في الحسن  
 الوجه في الالف واللام في الثاني فينبغي ان يشبه به ما كان موافقا  
 له في ذلك فلا يلزم من جواز الضارب الرجل جواز الضارب زيد  
 ذكرناه واما الضاربه وشبهه فيمن قال انه مضاق فالانهم  
 جعلوه في صحة الاضافة على ضاربه لان في قولهم اذا وصلوا السما  
 الفاعلين والمفعولين بمفعولاتها وكانت مضافات متصلة  
 التزموا الاضافة ولم ينظروا الى تخفيف لانهم لو اتوا فيه التسوية  
 او النون كجوابين التقيضين لان التسوية والنون مشعران  
 بالتزام والضمير المتصل في حكمه الاول فيصير متصلا منفصلا  
 في حال واحده ولما التزموا الاضافة من غير تحقيق تخفيف ضاربه  
 جعلوا الضاربه عليه لانه باب واحد فقد ثبت انه لا يعمد فيه  
 تخفيف لما نضع فحصل من ذلك انه لا يلزم من صحة اضافة الضاربه  
 صحة اضافة الضارب زيد وهذا كله على قول من يقول انه  
 مضاق فاما من زعم انه مفعول وليس بمضاف فتسوال القرا  
 مندفع عنه من اصله ولا يعم بعد في الوجهين جميعا **قوله** ولا  
 يضاف موصوف الى صفته ولا يصفه الى موصوفها لتعذر ذلك لفظا

تخيلا  
 العزيم على السجدة  
 العزيم على السجدة

وهي

ت  
 بالتم تصدق

ومعنى اما الاول فلقد ثبت تصريف الموصوف الى صفته لكانت مغزا  
 للشيء بغير ما لم يقصد به الذات الا ترى انك اذا قلت مرتب بزيد  
 العالم فالمقصود بالذات زيدا العالم لم يجز الا لعرض الحكم عليه  
 بالعلم وايضا فان لونه منه يقتضي له حكم التبعيه وكونه مضافا  
 اليه يقتضي له حكم المقصود بالنسبه اليه فيكون كضيف يكون  
 الشيء بتعاقب متبع من جهة واحدة وايضا فان الصفه تقتضي ان  
 تكون باعراب الموصوف وكونه مضافا اليه يقتضي ان يكون مضافا  
 بالاضافة فيؤدي الى ان يكون الشيء محفوظا مرفوعا وهو باطل  
 واما امتناع اضافة الصفه الى موصوفها فالسلام فيه كالسلام في  
 الاول وزياده وهو انه يؤدي الى تقديمه لتابعه وانما جاز المتبوع فهو  
 عكس حقيقتهما ولذلك امتنع تقديم الصفه على الموصوف **قوله** ومثل  
 مسجد الجامع الى اخره وجانب الغزيمي وصلوه الاولى وعله المحققا تناول  
 هذا يرد شبهه في اضافة الموصوف الى صفته لانهم يقولون المسجد  
 «الجامع والجانب الغزيمي والصلوه الاولى والبقلة المحققا اذا قالوا  
 مسجد الجامع فقد اضافوا الموصوف الى صفته والجواب انه قد  
 تقدم ما يمنع من ذلك فوجب تأويل هذه المواضع بما يستقيم به جريها  
 على قياس لغتهم فيكون قولهم مسجد الجامع متا ولا مسجد الوقت  
 الجامع وكما يصح وصف المسجد بكونه جامعاً لانه موضع الاجتماع فيه  
 يصح وصف الوقت بكونه جامعاً لكونه وقتاً يجتمع فيه فصحة الاضافة  
 لا باعتبار اضافة الموصوف الى صفته وجانب الغزيمي تناول بجانب  
 المكان الغزيمي وصلوه الاولا تناول بصلوه الساعه الا وتقبله المحققا  
 تناول بقله الحية المحققا فاضيفت الحية لبقوله التي في النور  
 والمحققا صفه للحية وكما يصح وصف البقلة بالجمعا بجمع وصف الحية المحققا