اسمائه لان اضافة اسم الجنس الى المعرفة تفيد العموم فالمعنى ان المسمّى يستعلى
بجميع اسمائه تعالى التى منها لفظ الله لا بلفظ الله فقط والتيمن اى بنية كرسم الله تعالى
ولم تكتب الالف عبرة هنا اول الاسم بالالف وفيما مر بالهمزة نظرا للنطق المعتبر ثم نصوّ
الخط المعتبرة هنا لان الهمزة فى الخط بصورة الالف كما اشار اليه بقوله على ما
وضع الخط اى منوانه يجرى على حكم الابتداء به دون الدرج اذ الاصل فى كل كلمة
ان تكتب بصورة لفظها فكان الاصل ان تكتب الهمزة هنا لكنهم توهموا فى الابتداء انها كتبت
فى باسم ربك كثرة الاستعمال اى مع اتصال الباء باسم اتصالا لا يمكن انفكاكه لفظا
يرد الف الله فى بسم الله فانه لم تحذف مع كثرة استعماله قال الفراء وحذفوها
تخصص بالله وبالباء فلا تحذف فى غيره كباسم ربك والى فيرد اليه من حروف الجر
ليس اسم كاسم الله وقال الاخفش للتخصيص باسم الله بل يجرى فى غيره كباسم الرحمن او باسم
الخالق فتقول ابدأ باسم الله وغيره اى على الالف وقيل طولت لانها مبدأ كتاب الله تعالى
فابتدؤه بصورة التفخيم تعظيم له وطرد ذلك فى بقيه السور والله اصله الٰه
بوزن فعال بمعنى مفعول لانه مألوه اى معبود والعلم انه كما تحيرت الاوهام فى ذاته
وصفاته تحيرت فى اللفظ الدال عليه انه اسم او صفة مشتق او غير مشتق علم او غير علم
عربى او سريانى الى غير ذلك وقد ذكر المصنف بعضها فحذفت الهمزة وعوض عنها
الالف واللام تبع فيه الزمخشرى ورده الجوهرى بانهما لو كانا عوضا منها لما اجتمعا
معها فى الآله تقول والهاً فلتما على الٰه ثم حذفت الهمزة تخفيفا لكثرته فى الكلام
ويرد بان كونهما عوضا فى الله فقط لا يمنع اجتماعهما معها فى الآله لانها فيه للتعريف فقط
ولذلك اى وللاجل ان حرف التعريف عوض عن الهمزة الاصلية قيل يا الله بالقطع

للجسم الثابت وتجئ اسما للزمان والمكان والآلة فهو اسم غير صفة ويستدل على ان
المقصود هو المعنى او الذات بان الاول لا يوصف ويوصف به والثانى بالعكس
ولا خفاء ان الآله من قبيل الثانى اذ ثبت فى الاستعمال اله واحد فلم يثبت
شئ اله فيكون اسما وقيل اصله لاها بالسريانية زاد الامام عنى يعضهم او
بالعبرية ولا اشتقاق له على هذه القول لانه اعجمى معرب لكن رد هذا القول بان
فيه اثبات العجمة بغير دليل وحاصل ما ذكره للفظ الله اربعة اقوال احدها انه اسم
عربى مشتق علم غالب ثانيها انه اسم عربى علم غير مشتق ثالثها انه صفة مشتقة
غالبة وهو ما صححه المصنف رابعها انه سريانى فان قلت كل من الاول والثالث
مشتق فما الفرق بينهما قلت الاشتقاق فى الاول عارضى وفى الثالث اصلى اذا عرفت
المعنى فى التسمية على ثلثة انواع احدها ان يكون المعنى باعثا على تعيين الاسم خارجا
عن الموضوع له كما مر اذا جعل على من فيه حمرة ثانيها ان يكون داخلا فى الموضوع له
ومفهومه مركب من ذات مبهمة ومعنى معين كعالم وخالق وهذه ايضا صفة والفرق بين الاولين
ان الاسماء يوصفان ولا يوصف بها عكس الصفة فلا يقال الله لا يوصف
قبل انه صفة لغلبته قبل لكنه لما غلب عليه بحيث لا يستعمل فى غيره الى آخره وتفخيم
لامه اذا انفتح ما قبله او انضم سنة اى طريقة مسلوكة والتفخيم هنا التغليظ
المقابل للترقيق ويطلق على ترك الامالة وعلى حالة الالف الى مخرج الواو كما فى
الصلوة والزكوة فهو مشترك بين الثلاثة وقيل مطلقا اى تفخيم لامه مطلقا
عن التقييد بالفتح او الضم تفخيما عند الكسر نحو بسم الله وهذا القول نقله الشيخ
عن بعضهم وهو مما لم يتفق على ان لا تفخيم عند الكسر لاستقلال

وهى معينين كاسماء الآلة
والزمان والمكان فانها
ان يكون داخلا فى الموضوع له
ومفهومه مركب وقد مرت
ص

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)