

ولا يخفى ما في هذه الاولوية من ترك رعاية جانب المعنى لرعاية جانب اللفظ لا غير مضبوطة يحتمل تعذر الضبط او قصره وكذا مضبوطة يحتمل ان يكون ضبطه بزوال تعذره وبقاء تقصره وان يكون زوال تقصره وحصول سهولته مع ان المراد منها الشق الثاني فلها صرح بعسرة الضبط ثم اختار في الثاني مضبوطة لاختصاص الكلام وعدم لبس المرام وكانه شبه على ذلك بقوله فليجئ قوله مضبوطة على سهولة الضبط حيث ان يكتب التأويل في الثاني فقط ولم يقل او ليحتمل عسرة الضبط على غير مضبوطة ليظهر التعادل اي التقابل فيه كشارة الى ان التقابل حاصل قبل التأويل وانما يظهر به والاقوال ليست عادلة فيقبل اضافة الصفة للموصوف وانما لم يقل من اضافة الصفة للموصوف و زاد القبول لان ليس على الطريق في المجرودة في اضافة الصفة للموصوف لان المشهور فيها ان يجعل المضى في نفسه صفة للمضى اليه كما في جرد قطيعة ومهنا لم يجعل الفرياد صفة للقوا عدل قدر اجار وجعل الظروف مسترارة صفة للعوادير ويحتمل ان يكون اضافة الموصوف الى الصفة والمعنى فظمت فرياد عايدة الى من كتب القوم اي مأخوذة منها بل الاول ان يكون قوله فرياد عوايد مركبا وصفا لا اضا فيا اي عوايد كالفرياد بنه بالتفسير على انها من اضافة المشبهة الى المشبه كجيبين الماء و يستفاد من كلامه اضافة كل مشبهة به من اضافة الصفة للموصوف التي تحفظ في ظرف عداوة صفة كاشفة عن وجه تسميتها بالفريدة ويحتمل ان يكون وجه التسمية انها لتظير لها كانه فريدة العصر ووجيدة الدهر وانها فريدة البلاد الا قليلا وانها تنفرد في الصدق ولا تحاط باللاتي جمع لؤلؤ وهي الدررة صفة كانت او كبيرة والفريدة الكبيرة منها كذا في القاموس الا ان المراد باللاتي ههنا الدرر بفريدة عدم خلط الفريدة بها ولا يخفى من اضافة الفرياد وجه حسن ان العوايد جمع عايدة وهي من العود وهو الرجوع واكتشبا المذكورة في الكتاب المشبهة بالفرياد عوايد من المتقربا والمتاخرين الى المص ولوقال فرياد هو ياد كان احسن اما لفظا فلحصول التجنيس بين الفرياد

ان التفسير المتعارف ان لا يضاف اللفظ الى اللفظ
متقارب كما في قوله تعالى والباقي
منه

والعوادير دون الفرياد والعوادير واما معنى فلان العايدة ما اكتسبت علم او مال وهذه المسئلة مكتسبة من القوم والظاهر ان المص ذكر العوايد ههنا لنفسه بانها ليست من بل من القوم واليه اشار الشرح بقوله ولا يخفى حسن اضافة الفرياد الى العوايد في هذا الكتاب فالعوادير احسن بالنسبة الى هذا الغرض من ذكر العوايد فان الاخذ من الغير ليس مأخوذة تعريف العايدة بل هي اعلم منه ومن الترجيح بخلاف العايدة فانها نص في المأخوذة من الغير بناء على ان الشرح اليه بقوله في هذا الكتاب لتحقيق معاني الاستعارات المحتاجة الى التحقيق للاختلاف فيها وهي معنوية المكتنية والتجنيبية المحققين الاخرين واما معنى المصرفة فلا يحتاج الى التحقيق لظهورها وعدم الاختلاف فيها فعلى هذا لا يراد انه لم يحقق جميع مضامينها واقسامها لم يحقق صراحة الاقسام المصرفة في العقد الاول وادى في اخر العقد الثالث الى انقسام المكتنية والتجنيبية الى المطلقة والمترسمة والمجردة وقرايتها المحتاجة الى التحقيق وتلك ليست الا قرينة المكتنية وتحقيقها في العقد الثالث وقد ظهر بما ذكرته وجه قوله فيما بعد الاول حتى دون الثاني كما ان الارجح الترشيح جواب سؤال مقدر تقديره انه لم يذكر المص الترشيح مع القرائن منها مع انه قد ذكر معها في عنوان العقد الثالث فاجاب بما ترمى تغليب القرينة على الترشيح فذكر ما يلفظ القرائن فيكون الترشيح ايضا العنوان لا يقال لا دراج ترشيح المكتنية في قرينتها وجه وجهه لان كلامها ملامح الاستعارات اما ادراج ترشيح المصرفة في القرينة وتغليبها عليه فلا وجه لان قرينتها ملامح الاستعارات وترشيحها ملامح المتعارفة لانا نقول كلا منا في ترشيح المكتنية لانه ذكر في عنوان العقد الثالث قرينة المكتنية وترشيحها واقدم ههنا على ذكر القرائن فورد عليه الاعتراض بالاقصا رمتنا على القرائن دون مناك فاجاب بالتغليب فلا يكون الترشيح المدرج في القرينة بالتغليب الا ترشيحها ولا ينافيه قوله وجعله دخلا في تحقيق اقسام الاستعارة لانه اراد بتلك الاقسام اقسام المكتنية المسمى اليها في اخر العقد الثالث تأمل اوله بل شئت اليه

ليست هي لرج