

شمورها المشتقات وجعل صاحب رسالة الوضعية ايم جنس مقابل  
 المصدر والمشتق فلا يصح اراسته ايضا وان كان اقرب من الاول  
 فقول ايم جنس في عرفه الفصحى على يقابل لمشتق لكن قولهم العلم  
 لا يستعار لمنافاة الجسمة لاقتضائه الشخصية بدل على ان الجنس  
 عندهم ما يقابل الشخص والا فالمشتق ايضا يثاني الجنسية ولا يخفى  
 ان قوله ايم جنس مشتق يتناول العلم الشخصي فكأنه اداة كليا  
 غير مشتق ومع يخرج عنه العلم المشتهر بصفة مع ان يستعارة الا  
 براد كرا حقيقته او حكي وحي يتناول العلم الجاهل المشتهر بصفة فان  
 في حكم الكلي عندهم ويخرج عندهم الاعلام الشخصية الغير المشتهر  
 ولا يخفى انه تكلف جدا سيما في مقام التعريف ومع ذلك يخرج عندهم نحو  
 حاتم على ان الاستعارة في الصلابة ولا يدخل في مفهوم التبعية  
 فالاستعارة اصلية يعرف وجهها صلتها بعد معرفة وجه  
 تبعيتها والافتجعية لجزاياتها في اللفظ المذكور في المشتق والحرف  
 فانها بقاء بقوله والا بعد جزاياتها في المصدر ان الاستعارة مشتقا  
 وذلك لانه اذا اراد الاستعارة قتل المفهوم ضرب بتشبيه مفهوم

مفهوم ضرب بمفهوم قتل في سدة الثاني يشبهه الضرب بالقتل  
 ويستعارة الفحل ويستحق منه قتل فاستعارة قتل بتبعية استعارة  
 القتل وهكذا في المشتقات وعلى القوم ذلك بما فيه شفاء ولا تقي  
 هذه الرسالة بتحقيقه لكن نحو من ذلك هو من مواهب اللوحيين  
 الى الافهام فانه قريب المسلك غير بعيد المرام وهو ان المشتقا  
 موضوعه بوضعيه وضع المادة والهيئة فاذا كانت  
 في استعارة انها لا يتغير معانيها الهيئات فلا وجه لاستعارة  
 الهيئة فيها فلا استعارة ح فيها ناهي باعتبار موادها فاستعارة  
 مصدرها الاستعارة موادها بتبعية استعارة المصدر وكذا اذا  
 استعارة الفعل باعتبار الزمان كما يهبر عن المستقبل بالمضي بكونه  
 بتبعية كتشبيه الضرب بالمستقبل بالضرب في الماضي في تحقق  
 الوقوع فباعتبار الضرب فالاستعارة فيها استعارة الهيئة  
 وليست بتبعية استعارة المصدر بل اللفظ بتمامه مستعار  
 بتبعية استعارة الجوز وان ادت تحقيقاته كتابه لضييق المقام  
 لانه لكما تم فعليك برسالتنا الفارسية المشهورة

والمشتبه  
 اي المصدر موجودا في كل واحد من المشبه  
 لكنه قبيح في كل واحد منهما بقيد متاثر بقيد الآخر  
 فهو المشبه لذلك لكن الاستعارة في ذلك  
 القيد دون المصدر لانه مستقبل في كل واحد