

على القول بتعد يلزم بطريق اللزوم فان ائمة الفقه لما جزموا بان اعلی مراتب الصحیح صحیح ما جزموا
 الشیخان والتفقوا علیه لزم من ادعاءهم على تعدیل رواتهما فیهم مقولمون عن غیرهم فی روایة
 وهذی ای کون رواتهما مقولمین اصل لا یخرج عن ادب دلیل فان کان الخبر علی شرطهما معاً کان
 دون ما اخرج به مسلم او مثله قال المصنف رحمه الله تعالی وانما قلت او مثله لان الحدیث الذی یرکب
 شرطهما وليس عندهما جهة ترجیح علی ما کان عند مسلم والذی عند مسلم لجهة ترجیح من حیث
 انه فی الکتاب الذکور فعاد لا انتهى فبئران هذا الوجه یتضمن الجزم بالملیة لا التردید
 والوجه ان ذکوره وجهاً لا حدیثی التردید ای یحتمل ان یقال فیه انه مشتمل بهذا الوجه ومجمل
 ان یقال انه دون ترجیح الرجحان بالتالیق علی الرجحان یتحقق شرطهما ان قبل کیف ترود السراج
 ههنا وقد جزم فیما قبل فی المتن بانہ دون حیث قال ثم مسلم شتم شرطهما قلت کانه عطف قوله
 ثم شرطهما علی قوله قد صحیح البخاری ولذا زاد فی الشرح النعل فقال ثم قد هذی والذی
 علیه المحققون انه دون وجهین أحدهما ان الحكم علی سن بعد ترکیب من رجالهما واشتمال علی
 سائر شرط الصحیة لکن علی شرط الشیخین انما هو علی سبیل الظن فانهما قد لاحظا شیءاً لا یجزم
 بتحققها عند تحقق رجالیها منها الظرف فی حال الروایة باللبتة ای شیءوهم فان الروایة التفتت
 لا یكون شیباً فی شیبته معین فیحتمل ان عن روايته عن ذلك الشیخ ویحتمل ان روايته عن غيره وذلك
 الشیخ یرویان عندهم غیر طریق هذا الروایة نحو هشیم والزهری فان کل من الشیخین وان
 اخرجوا عن کل منهما لکنهما لم یجزا بهشیم عن الزهری لضعفه فیرلان ههنا ما یرویان احسن منه
 عشرین حدیثاً رجم من عنده والروایة بیده نهبت یج شدیة اذ هبتها فصار یحیث مما

عن

یحی کذب ههنا ولم یعلق حقیقاً وکذا هم ضعیف عن ابن جریج مع ان کل منهما اخرجاهما
 وهما ان الراوی قد یطراء علیه الاخلاط وسوء الحفظ فیما لا یخرجان له الا ما علم ان کان
 قبل الاخلاط ولذا قال المحققون من حکم علی شتم بخبر روايتهما عند باذ علی شرطهما فقد اخطأ
 وغفل بل ذلك یتوقف علی النظر فی کیفیة روايتهما عند وانهما علی ای وجه اعتمدا علیہم کذا
 لا یجوز الحكم علی اسناد معلق من رجالیها بانہ علی شرطهما ولا انہ علی شرط احدیها نحو سماک
 عن عکرمه عن ابن عباس رضی الله عنهما فان سماک لم یخرج له البخاری وعکرمه لم یخرج
 له مسلم فهذا الاسناد لیس علی شرط واحد منهما ومنها النظر فی عمل المتن العا دت وکانا فی
 معرفتهما بحيث ما کان یداینها فیهما احد من اکار بهذا الفقه الشریف فضلاً عن غیرهم الوجه
 الثاني انه لو وجد حدیث من غیر الکتابین مشتمل علی جمیع شرطیها فلما اخرجاه واحداً
 مزید علیها من جهة ان جمهور ائمة الفقه اذ عن ابراهیمهما فی الضعف وتلقوا ما اخرجاه
 بالقبول وقالوا ان اخرجهما ایاه فی الصحیح کاف فی الجزم بانہ فی اعلی مراتب الصحیة وانما
 مع غایة موقوفها لم یجدا فید شیباً قادراً لاسئد وههنا وجه ثالث لثبوت صحیح البخاری
 علی ما عله وهو قبول البخاری من الکاشفین لاجادیه وحکمها بصحیة وقد اورد الشیخ
 الاکبر فی کتاب الوصایا اخرج کتاب من الفتوحات دعاه شریفاً و ذکر بعد ابراهه مانصه
 سمعته من رسول الله صلی الله علیه وسلم فی المنامین غوبه بعد فرغ القاری علیه کتاب
 صحیح البخاری مکبته بین باب الحزورة و باب الاجیاء یقول یحیی یقرأ البخاری عنده
 صلی الله علیه وسلم الرجل الصالح یحدر بن خالد الصدق فی التمسائی وهو الذی کان یقول