تلف هلاك فالعتق سبب لاحياء العتق كان الاب سبب لايجاد والولد كذلك الولد ينسب معتقه الى
ابيه بالنسب ولا اقول بانه تبعية كذلك للعتق ينسب منسوبا الا صحة بالولاء ولى عصبته بالتعصيب فكما ثبت
الارث بالنسب كذلك ثبت بالولاء ولانى للاث من ورثة المعتق فليس في عصبة المعتق الا الذكور من العتق
بالولاء من هو عصبة مغيره او مع غيره كما مر انما عدد ذكر لقوله صلى الله عليه وسلم ليس للنساء من الولاء
الا ما اعتقن او اعتق من اعتقن او كاتبن او كاتب من كاتبن او دبرن او دبر من دبرن لو جود
معتقن او معتق معتقن هذا الحديث وان كان فيه شذوذ لكنه قد تأكد بما روى من ان كبار الصحابة
كعمر وعلى وابن مسعود رضوان الله تعالى عليهم قالوا بمثل ذلك فصار بمنزلة المشهور ومعناه ليس لهن
شيء من الولاء الا ولاء ما اعتقن او ولاء ما اعتق من اعتقن او ولاء ما كاتبن او ولاء ما كاتبه من كاتبهن او ولاء
من دبرنه او ولاء ما دبره من دبرنه فكلمة الى المذكورة او المقدرة عبارة عن مرقوق متعلق به الاعتاق
فانه يعم بقية سائر ما يتملك مما اعتق لله تعالى او ما ملكت ايمانهن وكله من عبارة عن
صار حرا ما لكا فاستحق ان يعبر عنه بلفظ العقلاء وقولنا وجر محتاج الى ان يقدر معه حتى يصير عاما
فانا لا بالمصدر اى ليس لهن شيء من الولاء الا ولاء ما ذكر او ان جر ولاء معتقهن والحاصل ليس
لهن شيء من الولاء الا ولاء معتقهن او ولاء معتق معتقهن فولاء معتقهن لا اخوه او الولاء الذكر
هو مجرور معتقهن او مجرور معتق معتقهن فولاء معتقهن ومكاتبهن ظاهر وولاء معتق
معتقهن فيما اذا اعتقت امرأة عبدا فاشترى ذلك العبد عبدا اخر واعتقه ثم مات
الثاني وليس لعصبة نسبية وقد مات قبل العبد الاول وعصبته فمولاة لتلك المرأة بالعصوبة ثم
جهة الولاء وكذا الحكم في مكاتبها وصورة ولاء المدبر من ان دبر الرجل امرأة عبدا ثم ارتدت
ولحقت بدار الحرب وحكم القاضي بلحوقها ثم اسلمت ورجعت الى دار الاسلام ثم مات
المدبر ولم يخلف عصبة نسبية فعتقه للمرأة عصبة وحكم مدبر هذا المدبر كذلك اذا حكم القاضي
بعتق مدبرها بسبب الحاقها فاشترى عبدا ودبره ثم مات ورجعت المرأة كما مر للاسلام ثم مات
مدبرها او بعده ثم مات المدبر الثاني ولم يخلف عصبة نسبية فمولاه لهن فالولاء لهن وصار حكم معتقهن

الولاء للابن والباقي للابن هذا قول الاخوين وهو احدى الروايتين عن ابن مسعود وبه قال شريح
والنخعي وعند الجمعة رحمهم الله الولاء كله للابن وهو اختيار سعيد بن المسيب ومذهب الشافعي
والقول الاول للامام يوسف وجه قول الاخوين ان الولاء انما الكل فيلحق بحقيقة الكل وتوتر كل المعصبين
وتوتر اباء وابناء كان للابن سدس مال والباقي للابن فكذا اذا ترك ولاء والجواب انه وان كان انما
الكل لكنه ليس بمال ولا لحكم المال كالقصاص الذي يجوز الاعتياض عنه بالمال بخلاف الولاء فلا يجري
فيه سهام الورثة بالفرضية كما في المال بل هو سبب يورث به بطريق العصوبة ويعتبر الاقرب فالاقرب
والابن اقرب العصبات ولو كان يجري فيه سهام الورثة بالفرضية كالمال لكان للنساء نصيب من
الولاء بالاولاد على ان قوله عليه الصلوة والسلام الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب ولا يورث
دليل واضح على قول الاول الذي هو مذهبنا ولو ترك المعتق ابن المعتق وجده فالولاء للابن دونه
وذلك لان الاب لا يتنوع في العصوبة بحسب الظاهر لان انصباءهما كليهما بالتساوي بل الاولاد مقدم
وكون الابن اقوى منه لا ما هو من ان زيادة قوة امر خفي فوضع الخلاف مناط لخلاف الحد فان
انصباء الاب فيكون الاقرب هو الجد وهو الابن اقرب منه بلا اشتباه فلا يزاحم الجد الولاء

Courtesy of Columbia University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)