من مشايخه فكان يتحرز في الالفاظ ويتحري في السياق لخلاف البخاري
فربما كتبا الحديث من حفظه ولم يميز لفاظ رواته ولهذا ربما يعرض له الشك
وقد صح عنه انه قال رب حديث سمعته بالبصرة فكتبته بالشام ولم يتصدله
البخاري من استنباط الاحكام وتقطيع الاحاديث ولم تخرج الموقوفات
قال واما ما نقله عن بعض شيوخ المغاربة للا يحفظ عن احد منهم تقييد
الافضلية بالاصحية بل المطلق يقتضي الافضلية فحكى القاضي عياض عن
ابي مروان الطبني بضم المهملة وسكون الموحدة ثم نون قال كان بعض شيوخي
يفضل صحيح مسلم على صحيح البخاري قال والله عني بن حزم فقد حكى القاسم
التجيبي في فهرسته عنه ذلك قال لانه ليس فيه بشد الخطبة الا الحديث
السترة وقال مسلمة بن قاسم القرطبي لم يضع احد مثل صحيح مسلم
وهذا في حسن الوضع وجودة الترتيب لاني الصحة ولهذا اشار المصنف
حيث قال من زيادته على بن القطاح واختص مسلم بجمع طرق الحديث في مكان
واحد باسانيده المتعددة والفاظه المختلفة تساوله لخلاف البخاري فانه
قطعها في الابواب بسبب استنباط الاحكام منها واورد كثيرا منها في غير
مظنته قال شيخ الاسلام ولهذا ترى كثيرا ممن صنف في الاحكام من المغاربة
يعتمد على كتاب مسلم في سياق المتون دون البخاري لتقطيعه لها قال
واذا امتاز مسلم بهذا فللبخاري في مقابله من الفضل ما فضله في ابواب
من التراجم التي حيرت الافكار وما ذكره الامام ابو محمد بن ابي جمرة عن بعض
السادة قال ما قرئ صحيح البخاري في شدة الا فرجت ولا ركب به في مركب
فغرق فوائد الاولى قال بن الملقن رايت بعض المتاخرين
قال ان الكتابين سوا فمن اقول ثالث وحكاه الطوفي في شرح الاربعين
وقال الله القرطبي الثانية قدم المصنف هذه المسئلة واخر مسئلة
امكان التصحيح في هذه الاعتصار عكس ما صنع بن القطاح لمناسبة حسنة
وذلك انه لما كان الكلام في الصحيح ناسبه ان يذكر الاصح فبدا بالصحيح الاسانيد
ثم انتقل الى اصح منه وهو اصح الكتب الثالثة ذكر مسلم في

بمقدمة صحيحة انه يقسم الاحاديث ثلاثة اقسام الاول ما رواه الحفاظ
المتقنون والثاني ما رواه المستورون والمتوسطون في الحفظ والاتقان
والثالث ما رواه الضعفاء والمتروكون وانه اذا فرغ من القسم الاول اتبعه
الثاني واما الثالث فلا يخرج عليه فاختلف العلماء في مراده بذلك فقال
الحاكم والبيهقي ان المشية احترمت مسلما قبل خراج القسم الثاني وانه انما
ذكر القسم الاول قال القاضي عياض رحمه الله وهذا مما قبله الشيوخ
والناس من الحاكم وتابعوه عليه قال وليس الامر كذلك بل ذكر حديث
الطبقة الاولى دائبا باسانيد الثانية على طريقة المتابعة والاستشهاد
احيانا لم تجد في الباب من حديث الاولى شيئا واتى باحاديث طبقة ثالثة
وهم اقوام تكلم فيهم وزكاهم اخرون ممن ضعف اولئك بسبب بدعة وطرح الرابعة
كما نص عليه قال والحاكم انما اوتي ان مراده ان تفرد كل طبقة كتابا وياتي
باحاديثها خالصة مجردة وليس ذلك مراده قال وكذلك علل الحديث التي ذكرها
ذكرانه ياتي لها قد وفى بها في مواضعها من الابواب من اختلافهم في الاسانيد
كالارسال والاسناد والزيادة والنقص وتصاحيف المصحفين قال
ولا يعترض على هذا بما قاله بن سفيان صاحب مسلم ان مسلما اخرج ثلاثة
كتب من المسند ان احدها هذا الذي قراه على الناس والثاني يدخل
فيه عكرمة وبن اسحاق وامثالهما والثالث يدخل فيه من الضعفا
فان ذلك لا يطابق الترتيب الذي اشار اليه الحاكم مما ذكره مسلم في صدر كتابه
انتهى قال المصنف رحمه الله وما قاله عياض ظاهر جدا الرابعة
قال بن الصلاح قد عيب على مسلم روايته في صحيحه عن جماعة من الضعفا
والمتوسطين الذين ليسوا من شرط الصحيح وجوابه من وجوه احدها
ان ذلك فيمن هو ضعيف عند غيره الثاني ان ذلك واقع في السا
والشواهد لا في الاصول فيذكر الحديث اولا باسانيد تطيف وجعله اصلا
ثم يتبعه باسناد او اسانيد فيها بعض الضعفا على وجه التاكد والمبالغة
او لزيادة فيه تنبيه على فائدة فيما قدمه الثالث ان يكون

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)