

عمره بطل حديث الزهري وقد استغفاد منه ذلك الشيخان جميعا وقال مشعل  
عرضت كتابي على ابي زرعة الرازي فما اشار ان له علة تركت فاذا عرف  
ذلك وتقرر انهما لا يخرجان من الحديث الا ما لا علة له اوله علة عن سير  
مؤثرة عندها فينتقد برتبته كذا من استقر عليهما يكون قوله معا رضى  
لتصحيحه اذ لا ريب في تقدمهما في ذلك على غيرهما فيندفع الاعتراض  
من حيث العلة وامان حيث التفصيل فالكاثير الذي استقرت عليهما سنة  
اقسام **الاول** ما يسلط رواة فيه بالزيادة والضعف من  
رجال الاثنا عشر فان اخرج صحاح الصحيحين المزيده وعلله الناقد بالقرينة  
الناقصة فهو تجليل مژود لان الراوي ان كان صحيحا فالزيادة لا تقبل لانه قد  
يكون صحيحا بواسطة عن شيخه ثم لغيره فستبرحه منه وان كان لم يسمع من الغير  
الناقصة فهو منقطع والضعف والضعيف لا يعلل الصحيح ومن امثلة  
ذلك ما اخرجاه من طريق الاعمش بن محمد بن طاووس عن ابن عباس بن قيس  
الغبري قال العارظ في انتقاده فذخا لغيره فقال عن محمد بن  
ابن عباس اخرج البخاري حديث منثور على اساطير وسوق قال حديث الاعمش  
افصح قال يسلط الاسلام وهذا في الغريب ليس بجلة فان مجاهد لم يوصف  
بالتدليس وقد صح سماعه من ابن عباس ومنصور عندهم اتقوا من الاعمش  
والاعمش ايضا من الحفاظ فالحديث كيف ما دار على لغة والاستناد كيف  
ما دار كان متصلا وقد اكثرت الشيخان من يخرج مثل هذا وان اخرج صحاح  
الصحيحين الطريق الناقصة وعلله الناقد بالمدينة يعرض عنه دعوى  
انقطاع فيما صححه المصنف فينظر ان كان الراوي صحيحا او ثقة عن سير  
شديس قد ادرك من روى عنه اذ اكانت ارضح بالسماع ان كان تدللتها  
من طريق اخرى فان وجد ذلك اندفع الاعتراض بذلك وان لم يوجد وكان  
الانقطاع ظاهرا فحصل الثواب انه انما اخرج مثل ذلك حيث له سابق وعاد  
تبعثته ثرية في الحديث ثرية وثقوبه ويكون التصحيح وقع من حيث المجموع  
مثاله ما رواه البخاري من حديث ابي مردان عن هشام بن عروة عن ابيه

عن

عمره بطل ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لها اذا منيت الصبح فظوفي على  
بغيرك والناس يصلون الحديث قال العارظي هذا منقطع وقد وثقه  
حفص بن غياث عن هشام بن ابيه عن زيب وام سلة ووصله مالك في  
الموطأ عن ابي الاسود عن عروة كذلك قال شيخ الاسلام صديق مالك  
عند البخاري يقرن حديث ابي مردان وقد وقع في رواية الامثل عن هشام  
عن ابيه عن زيب عن ام سلة موصولا وعللهما اعتماد الشيخين في الاثران  
ويكون مع علم الروايات على اشغال زيب قال ابو علي الحسين وهو الصحيح  
وكذا اخرجته الاسنا على باسفا لهما من حديث عمدة بن سليمان وهو الصحيح  
وحسان بن ابراهيم بن هشام وهو المحفوظ من حديثه وانما اعتماد البخاري  
لغيره رواية مالك التي است فيها ذكر زيب ثم ساق معها رواية هشام التي  
سقطت عنها تأكيد الخلفي فينه على عروة كما دلت مع ان سماع عروة من امر  
سلة ليس بالمستبعد قال وربما علل بعض النقاد احاديث ادعى  
فيها الانقطاع كونهما مروية بالمكانة والاجازة وهذا لا يلزم منه الانقطاع  
عند من سماع ذلك بل فيخرج صحاح الصحيحين لمثل ذلك دليل على صحته  
عنده **القسم الثاني** ما يفتل الرواة فيه بتعيين رجال  
بعض الاسناد والحجج عنه انه ان اتفق الجمع بان يكون الحديث عند  
ذلك الراوي على الوجهين جميعا فاحجزهما المصنف ولم يقتصر على احدهما  
حيث يكون المتخلفون في ذلك متحدين في الحفظ والصدق او متحدين  
في صحيح الطريقة الراجحة ويعرض عن المرجحة او يشير اليها فالتعليل  
لجميع ذلك مجرد الاختلاف غير ضاح اذ لا يلزم من مجرد الاختلاف اضطراب  
يوجب الضعف **الثالث** ما يغير فيه بعض الرواة بزيادة  
لم يذكرها اكثر منه اذ اضطد وهذا لا يؤثر في التعليل به الا ان كانت الزيادة  
مناوية حديث بخلاف الجمع والافهم كالحديث المشتمل الا ان وضحه بالرواية  
القوية انما درجة من كلام بعض رواة فهو مؤثر وساق له في الدرر  
**الرابع** ما يغير به بعض الرواة من ضعف وليس في

ع

