فان نقد لا السلم لم يكن له اشتري من المسلم اليه برأس المال شيئا حتى يقبضه كله لقوله عليه السلام لا تأخذ الا سلمك او رأس مالك وعند الفسخ

ولانه أخذ شيئا بالمبيع فلا بد من القبض قبل قبضه وهذا لان الاقالة بيع حتى ثبت حق الشفعة فيه بسبب العقار ولا بد من قبض المسلم فيه مبيعا للسقوط فجعل رأس المال مبيعا لانه دين مثله فلا بد من القبض في المجلس لانه بيع بحكم الاقالة من كل وجه وفيه خلاف زفر وقد مضى عليه ما ذكرناه قال ومن اسلم في كر فلما حل الاجل اشترى المسلم اليه من رجل كرا وامر رب السلم ان يقبضه فقاصه لم يكن قضاء وان امره ان يقبضه لنفسه فاكتاله له ثم اكتاله لنفسه جاز لانه اجتمع الصفقتان بشرط الكيل فلا بد من الكيل مرتين لنهي النبي عليه السلام عن بيع الطعام حتى يجري فيه الصاعان وهذا من محل الحكم على ما مر والسلم وان كان سابقا ولكن قبض المسلم فيه لاحق وانه بمنزلة ابتداء البيع لان العين غير الدين حقيقة وان جعل عينه في حق حكم خاص وهو حرمة الاستبدال فيتحقق البيع بعد الشركة وان لم يكن سلما وكان قرضا فامر بقبض الكر جاز لان القرض اعارة وهذا بخلاف ما اذا عقد بلفظ القرض فكان المردود عين المأخوذ حكما فلا يجمعهما صفقتان ثم كر قال ومن اسلم في كر فامر رب السلم ان يكيله المسلم اليه في غرائر رب السلم فكاله وهو غائب لم يكن قبضا لان الامر بالكيل

لم يصح لانه لم يصادف ملك الآمر لان حقه في الدين دون العين فصار كما لو امر المسلم اليه مسخرا للغرماء برد ما عليه وفاء بجعل ملك نفسه فيما في ذمته فصار كما لو كان عليه دراهم دين فدفع اليه كيسا لينثرها للمديونين فيه لم يصر قابضا لها وكذا لو كانت الحنطة مشتراة والمسألة بحالها صار قابضا لان الامر فلما صح صادف ملكه لانه ملك العين بالبيع ولا بد من هذا لان الامر بالطحن كان للطحين في المسلم اليه وفي المشتري للصحة الامر وكذا اذا امر ان يهبه في البيع فالمسلم هلك من مال المسلم اليه وفي الشركة من مال المشتري ويتقرر الثمن عليه لما قلنا وهذا بخلاف ما اذا اكتال الكيل في الشركة الصحيح لانه نائب عنه في الكيل والقبض بالوفاء في غرائر المشتري ولو امر في الشركة ان يكيله في غرائر البائع ففعل لم يصر قابضا لانه استعار غرائره ولم يقبضها فلا يصير المغرائر بيتا فيكون ما في فيه فصار كما لو امره ان يكيله ويحمله فاجعله من بيت البائع لان البيت بمنزلة اجيره في يده فلم يصر المشتري قابضا

ولو اجتمع الدين والعين والغرائر للمشتري ان يدايا العين صار قابضا اما العين فلما مر فيه واما الدين فلانه صار له بملكه في ضمانه يصير قابضا لكن استقرض جنطة وامره ان يزنها في ارضه وكيل دفع الى صاحبها

وامره ان يزن من عند نصف دينار فكان بدايا العين لم يصر قابضا ايضا الا الدين فلعدم صحة الامر وقت العين فلا يدخل ملكه فيبقى للمسلم فصار كما لو امر المشتري بالقبض

Copyright © King Saud University