كفيل بكله على ما بيناه فلهذا يأخذه قال واذا افترقا المتفاوضان فلصاحب
الدين ان يأخذ ايهما شاء لان كل واحد منهما كفيل عن صاحبه
على ما عرف في الشركة ولا يرجع احدهما على صاحبه بشيء لانه من النصف لما مر في
الوجيز ولكفالة الرجلين قال واذا كفل بالعبد الكتابة والعبد حاضر
منها كفيل من صاحبه فلكل واحد منهما ان يرجع على صاحبه بنصف ما ادى وجهالة
العقد جارا لسنا او طريق ان يجعل كل واحد منهما اصيلا في حق وجوب المال
على نفسه معلقا بالداء والايسر ويجعل كفيلا بالالف في حق صاحبه وسنذكر كيفية
المكاتبة ان شاء الله واذا عرفت ذلك فاذا اداه احدهما رجع بنصفه على صاحبه
لاستوائهما ولو رجع بالكل لانحقق المساواة قال ولو لم يؤد بأحدهما شيئا حتى اعتق
المولى احدهما جاز العتق لما مر انه ملكه ويسري عن النصف لانه بار في بالتكلم
قال لان الكفيل وسيلة الى العتق وما بقي وسيلة فيسقط ويبقى النصف على الآخر
لان المال قد تخفف فقابل ربع فيهما فكلما حصل على كل واحد منهما احتمالا
لتضمن الضمان فاذا جاء العتق استغنى عنه فاعتقهما بكلا بر فيهما فلهذا
ينتصف وله ان يأخذ بحصة الذي لم يعتق أيهما شاء لان المعتق بالكفالة و
صاحبه بالاصالة فان اخذ الذي اعتق رجع على صاحبه بما يؤدي لانه مؤد
عنه بامره وان اخذ الآخر لم يرجع على المعتق بشيء لانه ادى عن نفسه

باب كفالة العبد وعنه

ومن ضمن عن عبد مالا لم يجب عليه حتى يعتق ولم يسم حالة ولا غير فهو حال
لان المال حال عليه لوجود السبب وقبول الذمة الا ان المطالبة لحق المولى
حتى لو قتل كان جميع ما في يده لمولاه ولم يرض بتعلقه به والكفيل غير معسر فصار كما اذا
كفل عن غائب او مفلس بخلاف الذي يموت مفلسا لان حق المولى تأخر بموته اذا ادى
رجع على العبد بعد العتق لان الطالب لم يرجع عليه لما بعد العتق فكذا الكفيل لهذا
مفاده قال ومن اذن لعبد ما لا وكفل رجل بنفسه فان العبد بري
الكفيل لبراءة الاصيل كما اذا كان المكفول بنفسه حرا فان ادعى رقه العبد فكفل
به رجل فمات العبد قام المتبرع البتة انه كان لا يضمن الكفيل فيه لان على
المولى ضررا ظاهرا في وجه تحليفها فيها وقد التزم الكفيل ذلك وبعد الموت يتعين المال
واجبا على الاصيل فلذا على الكفيل بخلاف الاول قال واذا كفل العبد عن مولاه
بامره بعتق فاداه او كان المولى كفل عنه فاداه بعد العتق لم يرجع واحد منهما
على صاحبه وقال زفر يرجع وهي المسئلة في الوجه الاول ان لا يكون على العبد دين
حتى يصح كفالته بالمال عن المولى اذا كان بامره واما كفالته عن العبد فصحيحة على كل حال
لانه اذا لم يكن عليه دين يصح الرجوع وهو كفالته بامره والمانع ومعارض
فذاك لانه اثبات وفوق غيره موجبة للرجوع لان المولى لا يستوجب على عبده
دينا ولكن العبد على مولاه فلا ينقلب موجبة ابدا لكن كفل عن غيره بغير امره
فاجازه لا يجوز الكفالة بمال الكتابة حتى تكفل به او عبد له مأذون عن غيره مستغرق فتبين