

وعلاوة في سلب كونه اهلا آد منه والحافه بالمهاجرون
 بواسطه ارض من التمدد ولا يتحمل الاعلى له الا في حق
 كانه كما في دفع ضربه عام كما في المصنف الجاهل والمفتي الماهر
 المكافى المجلسان فيهما وفيما ذكره في الاعلى بالاول ولا يصح
 الشاس على من حاله ان يحل منه في العقوبة ولا على البصير لانه عاجز
 عن النظر لنفسه وهذا في دفعه نظره الشرع مرة باعطائه الفدية
 ويجوز على خلافه لسوء اختياره ومنع المال مضرا لانه الاستيفاء
 اصبحت والعقد فانت ذلك بفق على البدن واذا جعل الفدية على من
 الى خارج حق فاجتله واطلق عليه جاز لان الحق منه فله في ليس
 بضمانه الا في ان لم يوجد المفقود والمضى عليه ولو كان فضا ففرض
 الفضة مختلفه فلا بد من الامضاء على لونه في نطقه بعد الحق في الفسخ
 كاجرا الى غيره ففرضه بطلان نطقه في حق فاقطع ابطال الفسخ
 الامضاء به فلا يقبل النقص بعد ذلك ثم غدا بحصه اذا بلغ الغلام
 شهيد لم يملك له مال حتى يبلغ عتسا وعشرين سنة فان نطقه قبل
 ذلك فقد نطق به واذا بلغ عتسا وعشرين سنة لم يملك له مال وان
 من الماشوق وقال لا بد في الممالا بالحق بوقوعه في حق نطقه
 في لانه علمه المنه السفيه فيسوي ما يقع العهده وصان كالتصديق في
 ارضه

وهذا لا يثبت على الفصد كما في المصنف الثاني عليه
 المال بعد الاشارة بخلاف القول على ما يتناه قال فانما العبد
 نافع حتى نفسه لتمام اهليته غير نافذ حتى مواله رجا بجزا
 نفاذه لا يبرهن بغيره الدين برغبته او كسبه وكذا في الممال
 فان اقر بالانه بعد اذ كره لوجود الاصلية ونحوه في المانع ولم يمتد في
 حال الشك المانع وان انجز او فضاصل لانه لا يمتد على اصل كونه حتى
 يتم في البيع اذ لم يمتد على ذلك وينقل طرفة ماره وبنها في وقت
 لا على العبد كما في ثبوت الا الطلوع والانه عارف وجب المصلحة فيه
 فكان اهلا وليس فيما يطل على المولى والفقير من فاضه فينفذ
باب الحرج للفساد
 فان ارضه لا يجرى على المانع الباطل السفيه ونطقه في مال جاز ان
 كان مبدرا مفسدا يتركه له لئلا يضره فيه ولا مصلحة في الاو
 قول الشاعري على السفيه وينتج من النطق في حال لانه مستدر ماله
 يضره لانه الوجه الذي يفضيه العقل في حق نطقه لاعتبار البصير
 بل اول لانه الثابت في حق البصير احوال التمدد في حق نطقه لانه
 منع علمه المال ثم لا يبرهن بدونه اذ لا يملك بلسانه ما منع من
 بوه ولا يرضيه انه كما طرعا فان قال على اعتبار البصير مستبد

وهذا لا يثبت على الفصد كما في المصنف الثاني عليه
 المال بعد الاشارة بخلاف القول على ما يتناه قال فانما العبد
 نافع حتى نفسه لتمام اهليته غير نافذ حتى مواله رجا بجزا
 نفاذه لا يبرهن بغيره الدين برغبته او كسبه وكذا في الممال
 فان اقر بالانه بعد اذ كره لوجود الاصلية ونحوه في المانع ولم يمتد في
 حال الشك المانع وان انجز او فضاصل لانه لا يمتد على اصل كونه حتى
 يتم في البيع اذ لم يمتد على ذلك وينقل طرفة ماره وبنها في وقت
 لا على العبد كما في ثبوت الا الطلوع والانه عارف وجب المصلحة فيه
 فكان اهلا وليس فيما يطل على المولى والفقير من فاضه فينفذ
باب الحرج للفساد
 فان ارضه لا يجرى على المانع الباطل السفيه ونطقه في مال جاز ان
 كان مبدرا مفسدا يتركه له لئلا يضره فيه ولا مصلحة في الاو
 قول الشاعري على السفيه وينتج من النطق في حال لانه مستدر ماله
 يضره لانه الوجه الذي يفضيه العقل في حق نطقه لاعتبار البصير
 بل اول لانه الثابت في حق البصير احوال التمدد في حق نطقه لانه
 منع علمه المال ثم لا يبرهن بدونه اذ لا يملك بلسانه ما منع من
 بوه ولا يرضيه انه كما طرعا فان قال على اعتبار البصير مستبد

وهذا لا يثبت على الفصد كما في المصنف الثاني عليه
 المال بعد الاشارة بخلاف القول على ما يتناه قال فانما العبد
 نافع حتى نفسه لتمام اهليته غير نافذ حتى مواله رجا بجزا
 نفاذه لا يبرهن بغيره الدين برغبته او كسبه وكذا في الممال
 فان اقر بالانه بعد اذ كره لوجود الاصلية ونحوه في المانع ولم يمتد في
 حال الشك المانع وان انجز او فضاصل لانه لا يمتد على اصل كونه حتى
 يتم في البيع اذ لم يمتد على ذلك وينقل طرفة ماره وبنها في وقت
 لا على العبد كما في ثبوت الا الطلوع والانه عارف وجب المصلحة فيه
 فكان اهلا وليس فيما يطل على المولى والفقير من فاضه فينفذ
باب الحرج للفساد
 فان ارضه لا يجرى على المانع الباطل السفيه ونطقه في مال جاز ان
 كان مبدرا مفسدا يتركه له لئلا يضره فيه ولا مصلحة في الاو
 قول الشاعري على السفيه وينتج من النطق في حال لانه مستدر ماله
 يضره لانه الوجه الذي يفضيه العقل في حق نطقه لاعتبار البصير
 بل اول لانه الثابت في حق البصير احوال التمدد في حق نطقه لانه
 منع علمه المال ثم لا يبرهن بدونه اذ لا يملك بلسانه ما منع من
 بوه ولا يرضيه انه كما طرعا فان قال على اعتبار البصير مستبد

وهذا لا يثبت على الفصد كما في المصنف الثاني عليه
 المال بعد الاشارة بخلاف القول على ما يتناه قال فانما العبد
 نافع حتى نفسه لتمام اهليته غير نافذ حتى مواله رجا بجزا
 نفاذه لا يبرهن بغيره الدين برغبته او كسبه وكذا في الممال
 فان اقر بالانه بعد اذ كره لوجود الاصلية ونحوه في المانع ولم يمتد في
 حال الشك المانع وان انجز او فضاصل لانه لا يمتد على اصل كونه حتى
 يتم في البيع اذ لم يمتد على ذلك وينقل طرفة ماره وبنها في وقت
 لا على العبد كما في ثبوت الا الطلوع والانه عارف وجب المصلحة فيه
 فكان اهلا وليس فيما يطل على المولى والفقير من فاضه فينفذ
باب الحرج للفساد
 فان ارضه لا يجرى على المانع الباطل السفيه ونطقه في مال جاز ان
 كان مبدرا مفسدا يتركه له لئلا يضره فيه ولا مصلحة في الاو
 قول الشاعري على السفيه وينتج من النطق في حال لانه مستدر ماله
 يضره لانه الوجه الذي يفضيه العقل في حق نطقه لاعتبار البصير
 بل اول لانه الثابت في حق البصير احوال التمدد في حق نطقه لانه
 منع علمه المال ثم لا يبرهن بدونه اذ لا يملك بلسانه ما منع من
 بوه ولا يرضيه انه كما طرعا فان قال على اعتبار البصير مستبد