

مت وفلان فانت خرا وانت خير من موتي وموت فلان او بعد موت فلان وموت  
 لا يكون من غير الا ان يكون فلان قبله فصوره من غير ان يعلم انه لا يصح للميراث  
 الا بعد موت مطلقا عن الاستشفاء من اهل مضافا الى جملته ولا يصح الا في الملك  
 سواء كان سجنيا او معلقا بشرط ارضيا فالوقت ارضيا فالي الملك والسبب  
 الملك فلو ان يقول لعبد لا يملكه ان ملكك فانت خرا وان اشتريت فانت خرا  
 وان يكون معلقا بموت المولى لا يموت غيره وحكم هذا الذي يرفع عن بيع الحيوان  
 الميراث وبيع يرفع اليه بعد موته فالذي يرفع اليه يموت فهو يرفع حتى لو كان  
 عند تأخر الشافي وكل يرفع على الميراث وكل يرفع على الميراث لا يرفع على الميراث  
 لا يرفع على الميراث الا بالبيع والهبة والنسب به ولا يصح به وهبه ويجوز  
 استخراجه ولا يستخراجه والوطء الامة والتوقيع والجاره والجاره للمولى  
 والمهر والعرق والكتب والغلة للمولى بترك المانع والمنافع ملكه ولا يتعلق  
 الدين بقرضه بل يتعلق بكسبه ويستوفى بالسعاية وصانته على المولى ولو لم يلق  
 من قيمته ومن ارشها ويجوز اعتاقه ويجوز كفايته وولها الميراث من غير سدورها  
 من رقيق بعقدها ويرق بوقتها ولو لم يلق المولى والميراث في الوارث المولى  
 ولدته قبل ان يورث وهو رقيق وقت بيعه للميراث وهو رقيق وقت بيعه  
 الميراث وهو ميراث الميراث الذي يرفع عليه الميراث لان الولاوة ليست فعله  
 والبينة بينة الميراث اياها النوع الذي يرفع اليه بعد موت الميراث من عنق  
 الميراث لكن من ثلث المال فان كان يخرج كله من الثلث بعقده وان لم يكن  
 مال اخر سواه بعقده الثلث ويسمى بالثلث في الورثة وان كان على الميراث  
 ليس في جميع قيمته في قضاي الدين ولو كان الدين مضمنا على الميراث ومنه  
 الولاوة واعلم ان ولا الميراث له المعنى ولا ينقل هذا ولا عن الميراث وان عنق الميراث  
 من جهة غيره كغير بين الشرطتين اعتقه لغيره وهو ميراثه في قيمته  
 نصيب شريكه عنق الميراث ولو لم ينجح في ولا واعلم ان الميراث اذا ادعى الميراث  
 في حقه بين يدي القاضى وانكر السيد فاقام الميراث البينة بما ادعاه قبلت  
 بنية ولا يرفع الميراث من حقه الميراث في قولنا يحنقه فلا فاهما حق

حق

لوقمت البينة بلا دعواه وانكر الميراث ولم يدعه ورافعه المولى على الاكراه لا تقبل  
 البينة عند افضيصة وعند ما تقبل هذا في العبد والامة وفي الغنة تقبل البينة  
 الا عتاق من غير دعوى الامة بالاجماع وفي تدبيرها القبول على الخلاف لان تدبير  
 الامة لا يوجب تحرير الفرج فلم تكن الشهادة قايمة في حاله تعالى ولو شهد  
 الشهود انه في احد عبيده يرفع عينه في الصحة فالشهادة بالحالة في قولك  
 حنيفة وعند ما تقبل ويجوز على البيان واسا الميراث بالمقيد لقول  
 المولى لعبد ه ان مت من مرضه هنا او في سفره هنا فانت حر فهذا الميراث لا يرفع  
 جواز البيع ولكن ان الميراث ووصد الشرط بعقده كما عرفت في الميراث المطلق  
 ولو لم يعبد ه انت ميراثك لو لم يقبل فهو ميراثك ولو لم يلق الميراث الميراث  
 وعق الميراث اما الميراث المطلق او المقيد كما ذكرنا فان كان في يد من الميراث وعق  
 فهو ميراث المولى ولو وصى بوصية صوت ثم نظر ان خرجت الوصية وقوته  
 من الثلث كان له ذلك وان لم يخرج من الثلث فيض الميراث في الورثة فاذا  
 فضل الثلث عن الرقية تصوق الوصية الزيادة سواء كانت الوصية بعين  
 مال او بثلث من مال الوارث انت حر قبل موتك بشهر مات بعد شهر  
 قال بعضهم يصدق بثلث ماله وقال بعضهم من جميع المال وهو الصحيح  
 كتب في وصيته ان عبده فلان تحرير موته ولو لم يرفع ذلك منه ثم مات  
 ومجرت ورثته تدبيره فيسقط الوصية على جميعهم فان اقولوا ارت  
 ما كان في الوصية عن الميراث اذا كان يخرج من الثلث ويلزم السعاية فيما  
 زاد على الثلث ان كان لا يخرج ولو كان على الميراث عين يحيط بالدين في جميع  
 في جميع قيمته واختلفوا في قيمته قال بعضهم قيمة الميراث لو كان قنا  
 وة لبعضهم ثلث قيمته لو كان قنا وة لبعضهم ينظرهم يسقط مودة  
 جمع من حيث الميراث والنظر في جعل فيه ذلك وقال الفقيه ابو الكثر قيمة  
 الميراث نصف قيمته لو كان قنا وهكذا ذكره خايز لو كان الميراث يرفع  
 يتوفر فذكر هذا كله في حق ان رجل قال لعبد ه ان رجلا لا يبيع عليك بعد موتي  
 قال اوصي ميراثك لرجل قال لرجل فميراثك لهم ورجل اوصى ميراثك لرجل

التدبير المقيت